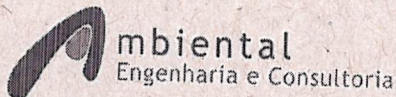


Anexo I



RECIBO

Em: 26 / 06 / 19

17:06

Assinatura / Carimbo

À COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO  
INSTITUTO ESTADUAL DO AMBIENTE - INEA  
SECRETARIA DE ESTADO DO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE - SEAS

Av. Venezuela, 110, 4º Andar Praça Mauá  
Rio de Janeiro - RJ

Assunto: Recurso Administrativo relativo a Pontuação Técnica

Referência: Edital de Licitação Tomada de Preços 01/2019

A AMBIENTAL Engenharia e Consultoria Ltda. CNPJ: 22.641.641/0001-68, situada à Av. Marechal Floriano, 22/9º andar, Centro, Rio de Janeiro, RJ, vêm por meio desta apresentar RECURSO ADMINISTRATIVO, relativo a pontuação obtida na proposta técnica em epígrafe com revisão da análise feita pela Comissão no presente processo licitatório.

Este recurso é apresentado em seu prazo legal de no máximo 5 (cinco) dias úteis contados a partir da divulgação do resultado do Julgamento da Proposta Técnica, apresentado às licitantes em 18 de junho de 2019.

A AMBIENTAL apresenta recurso baseado em argumentativa técnica no edital de Tomada de Preços 01/2019 e seus anexos.

Essa argumentação segue os itens de pontuação, conforme exposto a seguir.

#### COMENTÁRIOS GERAIS

A proposta elaborada pela AMBIENTAL considerou que o projeto piloto desenvolvido pelo INEA na região objeto da licitação, serviu de base para a formação técnica do edital, abrangendo de forma precisa todas as necessidades para a boa execução do projeto principal. Esse entendimento é de fundamental importância, pois os requisitos estabelecidos no Edital já se dão de forma consolidada, restritos a alterações ou releituras das suas composições.

Diferente das demais concorrentes, a AMBIENTAL apresentou texto complementar ao Termo de Referência (Anexo B do Edital), indicando as formas e métodos das execuções das atividades já estabelecidas, detalhando-as.

Outra proponente, a COHIDRO Consultoria Estudos e Projetos, utilizou-se de forma recorrente de cópias do texto do Anexo B do Edital, tornando-as redundantes. A AMBIENTAL aponta que tais dispersões do TdR tomam caminhos pouco objetivos e não contemplam as demandas estabelecidas.



## EM RELAÇÃO AO CONHECIMENTO DO PROBLEMA

O TdR do edital é preciso nos requisitos do item de elaboração da proposta, devendo desenvolver o texto em até 10 páginas, com as seguintes diretrizes:

- Processo de ocupação das margens dos rios em Barra Mansa;
- Vulnerabilidade a inundações;
- Instrumentos legais disponíveis para regularizar a ocupação das margens e
- Técnicas de mitigação às inundações.

A proposta da AMBIENTAL atende de forma integral e aprofundada a tais requisitos. Traz elementos históricos e atuais de ocupações e vulnerabilidade aos desastres naturais de inundações. Da mesma forma, abarca as legislações cabíveis no tema, das diversas esferas e hierarquias institucionais, assegurando o conhecimento das leis e dos diversos agentes públicos envolvidos no projeto. As técnicas de mitigação estão presentes de forma clara, como norte para as propostas dos futuros projetos. Os estudos demonstram a situação local respectiva ao tema solicitado, desenvolvendo, a partir de estudos e projetos pilotos do INEA, os itens técnicos.

Portanto, o texto apresentado pela AMBIENTAL no item **Conhecimento do Problema** contempla de forma clara e abrangente os parâmetros do Anexo N do Edital.

De forma comparativa, observa-se que a proposta da COHIDRO deixa de atender alguns itens estabelecidos no Anexo N citado, tais como a vulnerabilidade e as técnicas de mitigação. Mesmo assim, recebeu avaliação superior ao Conhecimento do Problema elaborado pela AMBIENTAL.

Desta forma, solicita-se a reavaliação da pontuação do item de Conhecimento do Problema a partir da visão requisitada no Edital, sendo atribuída à AMBIENTAL a nota máxima do item de **12 pontos**.

## EM RELAÇÃO PLANO DE TRABALHO

O subitem (ii) também é fonte de divergência entre o julgamento da pontuação e os requisitos dos Anexos B e N do Edital. A proposta da AMBIENTAL foi elaborada de forma a corresponder às demandas, como a declarada no texto do Edital:

*"Diretrizes e estratégias metodológicas, sintetizadas através de fluxogramas específicos, envolvendo todos os procedimentos previstos"*

Compreendido de tal maneira que as atividades e produtos necessitam detalhamentos individuais para especificação dos produtos.

Apesar da AMBIENTAL cumprir essa determinação, esse item foi julgado com nota significativamente inferior a proposta da concorrente que obteve a maior nota técnica (COHIDRO). A concorrente apresenta apenas um fluxograma, sem especificar as diretrizes metodológicas e estratégias sintetizadas. Pela compreensão exposta, o fluxograma geral apresentado pela COHIDRO não atende às especificações dos produtos estabelecidos pelo Edital.

A proposta da concorrente errou ao desmembrar e criar produtos diferentes daqueles estabelecidas no TdR, gerando conflitos entre o cronograma físico e o financeiro. Como exemplo, a tarefa Coordenação Geral não é passível de medição, visto que o cronograma financeiro é baseado em produtos, que por sua vez também são dados de forma consolidada e integral pelo Anexo B do Edital.

Em resumo, a proposta desenvolvida pela AMBIENTAL teve como princípio que as atividades e o cronograma estabelecidos no edital não são passíveis de entendimentos alternativos.

Sendo assim, a AMBIENTAL solicita reavaliação do item de forma a preservar e centrar as demandas do Edital TP 01/2019 e seus anexos alterando-se a nota da Requerente para a nota máximo do item no valor de **14 pontos**



e reduzindo-se, por consequência, a nota dada à COHIDRO considerando-se que esta não atendeu plenamente aos requisitos do Edital.

### EM RELAÇÃO À EQUIPE CHAVE

O Profissional Sênior especialista em hidrologia, com experiência no desenvolvimento de estudos e projetos de hidrologia (sic) indicado pela AMBIENTAL, o Engenheiro Luis Abilio de Barros Gusmão, Engenheiro Civil com ênfase em Obras Hidráulicas, e com Mestrado em Engenharia Oceânica, foi pontuado pela Comissão de Licitação com 2 pontos.

Ora, apresentamos em nossa proposta, o Diploma de Mestrado, o que concede a este especialista 2 pontos. A cada atestado apresentado, equivale 2 pontos. A AMBIENTAL apresentou 4 atestados de serviços em nome do profissional, a saber:

1. Atestado 06 emitido por NATRONTEC, nas páginas de 157 a 159 da Proposta da AMBIENTAL – Serviço: Elaboração do EIA-RIMA da Usina Nuclear Angra II. Neste atestado é descrito no item “Na etapa de Diagnóstico Ambiental”:

“Descrição dos recursos hídricos (fluvial, marítimo e subterrâneo), envolvendo aspectos como: vazões; aspectos físico e químicos da qualidade das águas; marés; circulação marinha; ondas; e aspectos físicos dos sedimentos marinhos de fundo.”

Evidentemente que ESTES SERVIÇOS são ESTUDOS DE HIDROLOGIA. Ora, o Edital e os seus anexos NÃO ESPECIFICARAM QUAIS estudos de hidrologia deveriam ser pontuados. Portanto, faz-se necessária a pontuação deste atestado com 2 pontos.

2. Atestado 07 emitido por Ambiental Engenharia, nas páginas de 160 a 163 da Proposta da AMBIENTAL – Serviço: Elaboração do EIA-RIMA do Projeto de Solução Integrada de Reabilitação Ambiental da Lagoa Rodrigo de Freitas, Canal do Jardim de Alah e Praias do Arpoador, Ipanema e Leblon. Neste atestado são descritos DIVERSOS ESTUDOS DE HIDROLOGIA, no item Diagnóstico Ambiental, tais como: pluviometria, caracterização fluvial, qualidade das águas, morfologia, fluviometria, sedimentologia, entre outros.

Este segundo atestado, como o primeiro, demonstra com clareza ESTUDOS DE HIDROLOGIA. Ora, o Edital e os seus anexos NÃO ESPECIFICARAM QUAIS estudos de hidrologia deveriam ser pontuados. Portanto, faz-se necessária a pontuação deste atestado com 2 pontos.

3. Atestado 08 emitido pelo INEA, nas páginas 164 a 167 da Proposta da AMBIENTAL – Serviço: Estudo e Projeto para Aproveitamento de Canais Existentes em Arraial do Cabo para Melhoria da Renovação das Águas da Lagoa de Araruama – RJ. Neste atestado de PROJETO são descritos serviços que para os mesmos, foram executados estudos hidrológicos, tais como: simulação hidrodinâmica que considera vazões fluviais, marés astronômicas e meteorológicas e ventos (conferir no item Modelagem matemática computacional).

Este terceiro atestado, como os dois anteriores, demonstra com clareza ESTUDOS DE HIDROLOGIA. Ora, o Edital e os seus anexos NÃO ESPECIFICARAM QUAIS estudos de hidrologia deveriam ser pontuados. Portanto, faz-se necessária a pontuação deste atestado com 2 pontos.

4. Atestado 09 emitido pelo INEA, nas páginas 168 a 171 da Proposta da AMBIENTAL – Serviço: Projeto Executivo de Recuperação das Praias de Sepetiba - RJ. Neste atestado de PROJETO são descritos serviços que para os mesmos, foram executados estudos hidrológicos, tais como: simulação hidrodinâmica (níveis e correntes), vazões fluviais, as marés astronômicas e meteorológicas e ventos. (conferir no item Modelagem matemática computacional).



Este quarto atestado, como os três anteriores, demonstra com clareza ESTUDOS DE HIDROLOGIA. Ora, o Edital e os seus anexos NÃO ESPECIFICARAM QUAIS estudos de hidrologia deveriam ser pontuados. Portanto, faz-se necessária a pontuação deste atestado com 2 pontos.

**QUADRO DE PONTUAÇÃO REVISADO PARA AMBIENTAL ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA.**  
**PARÂMETROS E CRITÉRIOS PARA JULGAMENTO DAS PROPOSTAS**

Pontos atribuídos aos critérios de avaliação da Proposta Técnica		PONTUAÇÃO
<b>12</b>	<b>Proposta Técnica</b>	<b>95,5</b>
	Conhecimento do Problemas	
1 2.1	A licitante deverá demonstrar, em no máximo 10 páginas, conhecimento da problemática, escopo deste projeto. Deverá explanar sobre o processo de ocupação das margens dos rios em Barra Mansa, vulnerabilidade a inundações e instrumentos legais disponíveis para regularizar a ocupação das margens e técnicas de mitigação às inundações.	12
1 2.2	Plano de Trabalho Indicar, detalhar e informar as atividades propostas e os produtos previstos no Termo de Referência, como as mesmas serão executadas, devendo informar ainda seu alcance e abrangência em relação ao objeto e ao escopo desta licitação, estabelecidos no Termo de Referência; Este item será avaliado e pontuado sobre os seguintes quesitos: (i) Detalhamento das atividades e produtos - 8 pontos (ii) Diretrizes e estratégias metodológicas, sintetizadas através de fluxogramas específicos, envolvendo todos os procedimentos previstos, além de cronogramas físicos e de produtos, bem como do organograma proposto para a execução dos trabalhos - 14 pontos (iii) Programa de trabalho informando o quantitativo de profissionais, logística e recursos físicos para o desenvolvimento das atividades previstas - 7,5 pontos	29,5
<b>13</b>	<b>Equipe Chave</b>	<b>(34)</b>
13.1	Coordenador: Profissional sênior com no mínimo 15 (quinze) anos de experiência profissional e que tenha, comprovadamente, participado como responsável técnico, ou gerente, ou supervisor ou coordenador na elaboração de estudos e projetos de regularização fundiária de margens de rio, controle de inundação ou correlatos (atestados registrados no Conselho de Classe); a) 1 ponto se especialista; 3 pontos se mestre, prevalecendo a nota da maior titulação. Comprovados através de diploma reconhecido pelo MEC. b) 3 pontos por atestado (max. de 4 atestados)	12
13.2	Profissional sênior (assim considerado aquele que possui mais de 10 (dez) anos de experiência na área de sua especialidade) especialista em hidrologia, com experiência no desenvolvimento de estudos e projetos de hidrologia (atestados registrados no Conselho de Classe); a) 1 ponto se especialista; 2 pontos se mestre, prevalecendo a nota da maior titulação. Comprovados através de diploma reconhecido pelo MEC. b) 2 pontos por atestado (max. de 4 atestados)	8
13.3	Profissional sênior (assim considerado aquele que possui mais de 10 (dez) anos de experiência na área de sua especialidade) especialista em hidráulica com experiência no desenvolvimento de estudos e projetos de controle de inundação, modelagem matemática da hidráulica fluvial e/ou simulação hidrodinâmica (atestados registrados no Conselho de Classe); c) 1 ponto se especialista; 2 pontos se mestre, prevalecendo a nota da maior titulação. Comprovados através de diploma reconhecido pelo MEC. d) 2 pontos por atestado (max. de 4 atestados)	8
13.4	Profissional sênior (assim considerado aquele que possui mais de 10 (dez) anos de experiência na área de sua especialidade) especialista em hidráulica com experiência na elaboração de orçamentos para projetos de intervenções hidráulicas (atestados registrados no Conselho de Classe); e) 1 ponto se especialista; 2 pontos se mestre, prevalecendo a nota da maior titulação. Comprovados através de diploma reconhecido pelo MEC. f) 2 pontos por atestado (max. de 4 atestados)	6



## CONCLUSÃO

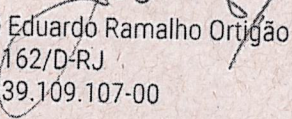
Por todo o exposto, pede a AMBIENTAL que seja revista a decisão da d. Comissão de Licitação, que julgou a Proposta Técnica passando a nota final da empresa de 83,5 para 95,50 (noventa e cinco vírgula cinquenta) pontos, nos termos da fundamentação expendida neste recurso.

Outrossim deverá ser revisada a nota técnica da concorrente reduzindo-se valores atribuídos ao Conhecimento do Problema de 10 para 8 pontos e das Diretrizes e Estratégias Metodológicas de 14 pontos para 10 pontos, face ao erro dos fluxogramas, totalizando a Nota Técnica da Cohidro em 91,5 pontos.

Nestes Termos,

Pede Deferimento.

Rio de Janeiro, 26 de junho de 2019.



Eng. José Eduardo Ramalho Ortigão  
CREA 35.162/D-RJ  
CPF. nº 339.109.107-00  
Sócio

AMBIENTAL Engenharia e Consultoria Ltda.  
Av. Marechal Floriano, 22 - 8º e 9º andares - Centro  
CEP 20.080-007 - Rio de Janeiro - RJ