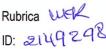
Processo n. E-07/002.15902/2013 Fls. 218

Data: 14/10/2013





GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SECRETARIA DE ESTADO DO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE - SEAS INSTITUTO ESTADUAL DO AMBIENTE - INEA

PROCURADORIA DO INSTITUTO ESTADUAL DO AMBIENTE

Rio de Janeiro, 04 de junho de 2019.

Parecer n° 50/2019 - GTA1

Ref.: Processo n. E-07/002.15902/2013

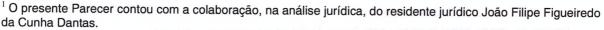
Consulta jurídica. Análise acerca da viabilidade de celebrar Terceiro Termo Aditivo do TAC.INEA nº 02/2018. Proposta de prorrogação da vigência do TAC por 04 meses e alterações de prazo do Plano de Ações do Anexo do Termo Aditivo nº 01/19 - Segundo Termo Aditivo ao TAC.INEA.02/18. Justificativas aceitas pelo Coordenador do TAC. Viabilidade Jurídica.

I.RELATÓRIO

1.1 - Histórico do processo

O presente administrativo foi instaurado com a finalidade de celebrar Termo de Ajustamento de Conduta (TAC) entre a FRIGO RIO COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA., Compromissada, e o INEA e a SEA, Compromitentes, com fundamento no art. 101, da Lei Estadual nº 3.467/2000.

O objeto do TAC é regularizar as atividades da empresa e suspender as multas constantes dos Autos de Infração nº COGEFISEIA/00138621, COGEFISEIA/00139172 e COGEFISEIA/00149455, até o cumprimento integral das obrigações assumidas.









Fls.

Data: 14/10/2013

Rubrica

ID:



GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SECRETARIA DE ESTADO DO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE - SEAS INSTITUTO ESTADUAL DO AMBIENTE - INEÁ

Depois de passar por análises técnicas e jurídicas,² no dia 27 de fevereiro de 2018 a minuta final do Termo de Ajustamento de Conduta foi assinada pelas partes por meio do **TAC.INEA nº 02/2018** (fls. 218/225).

Adiante, em razão de justificada solicitação da Compromissada, foi assinado o Primeiro Termo Aditivo ao TAC.INEA 02/2018 (fls. 280/282), com vistas a substituir a garantia real apresentada, por outra garantia real.

Ato contínuo, em 27 de fevereiro de 2019 foi celebrado Segundo Termo Aditivo ao TAC.INEA 02/2018 (fls. 687/691), a fim de alterar a cláusula sétima, bem como alargar os prazos concedidos por mais 4 (quatro) meses, tendo em vista as dificuldades financeiras da empresa e também para cumprir as exigências complementares requeridas pela GELRAM-INEA, (realizar Estudos de Análise de Risco e da Avaliação Geoambiental).

Às fls. 756/770 a Compromissada protocolou junto ao Inea requerimento solicitando a dilação do prazo por mais 4 (quatro) meses, a fim de atender ao item 1 (implantação do projeto e pré-operação e apresentação de laudos de conformidade) e ao item 3 (entrega de plantas atualizadas de todo o site da empresa) do Plano de Ação do Segundo Termo Aditivo Inea n° 01/19, bem como cumprir as exigências contidas nas Notificações n° GELINNOT/01102925 e SELARNOT/01102487.

Nesse passo, o Coordenador do TAC realizou nova vistoria no local para analisar a situação atual do empreendimento e verificou que a maior parte das obrigações haviam sido atendidas, restando, portanto, algumas pendências (Relatório de Vistoria nº Manual 108/19 - fls. 795/798).

À fl. 798, o Coordenador foi favorável ao alargamento dos prazos do Plano de Ação. Segundo ele, tal dilação se faz necessária para o cumprimento das exigências complementares realizadas pela GELIN e SELAR.

Constam manifestações técnicas do Inea às fls. 754, 777, 793 e 794, bem como despachos do Assessor da GELIN, da Chefe de Serviços do SEIT e da Gerente da GELIN à

² Análise da minuta inicial realizada pelo Parecer GTA nº 04/2018 – fls. 207/211.







Processo n. E-07/002.15902/2013

Data: 14/10/2013

Fls. 813

Rubrica WIR ID: 2149398



GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SECRETARIA DE ESTADO DO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE - SEAS INSTITUTO ESTADUAL DO AMBIENTE - INEA

fl. 807, no qual todos foram favoráveis à formalização de um Terceiro Termo Aditivo, prevendo a dilação do prazo.

Às fls. 802/804 foi apresentada minuta do Terceiro Termo Aditivo do TAC em questão, acompanha o termo, projeto contendo alterações no Plano de Ação (fls. 805/806) para análise e manifestação desta douta Procuradoria. A prorrogação pretendida é pelo período de 4 (quatro) meses.

II. FUNDAMENTAÇÃO

Passa-se, então, à análise da viabilidade jurídica da prorrogação do prazo do TAC *sub examen*, considerando o dispositivo legal fundamentador e as cláusulas previstas no TAC.

2.1 - Da prorrogação do prazo de vigência do TAC

Merece destaque, inicialmente, que o Termo de Ajustamento de Conduta é um acordo de vontades com eficácia de título executivo extrajudicial, que tem por objetivo promover a adequação de empreendimentos ou das atividades poluidora à legislação ambiental, por meio de fixação de obrigações e compromissos que deverão ser cumpridos de modo a cessar, adaptar ou corrigir seus efeitos adversos.³

Nesta linha de raciocínio, por se tratar de um acordo extrajudicial, decerto a prorrogação do prazo de vigência deve obedecer às disposições firmadas no TAC e também na legislação que fundamentou o instrumento (Princípio da Legalidade).

O TAC ora em análise (nº 02/2018) foi celebrado com fundamentado no art. 101 da Lei 3.467/00. Assim, cumpre observar o disposto no referido dispositivo fundamentador:

Art. 101 - As multas aplicadas com base nesta Lei poderão ter a sua exigibilidade suspensa, mediante a celebração de termo de compromisso ou

³ NA-5.001.R-0 – Norma para elaboração e controle de Termo de Ajustamento de Conduta – TAC.









Data: 14/10/2013 Fls.

Rubrica

ID.



GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SECRETARIA DE ESTADO DO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE - SEAS INSTITUTO ESTADUAL DO AMBIENTE - INEA

de ajuste ambiental, a exclusivo critério do Secretário de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável, obrigando-se o infrator à adoção de medidas específicas para fazer cessar a degradação ambiental, sem prejuízo das demais medidas necessárias ao atendimento das exigências impostas pelas autoridades competentes.

§ 1º - O termo de compromisso ou de ajuste ambiental, com força de título executivo extrajudicial, disporá, obrigatoriamente, sobre: (...)

II - o prazo de vigência do compromisso que, em função da complexidade das obrigações nele fixadas, poderá variar entre o mínimo de noventa dias e o máximo de três anos, devendo, em caso de prorrogação - que não poderá ser superior a um ano - prever a aplicação de multa específica para cada cláusula descumprida; (grifei)

Com efeito, considerando que o dispositivo legal fundamentador indicou prazo máximo de 3 (três) anos de vigência, com possibilidade de prorrogação de 01 (um) ano, por certo não há óbice legal para a prorrogação do prazo proposto na minuta de fls. 802/804 (4 meses).

Considerando que já houve a celebração do Segundo Termo Aditivo Inea nº 01/19, o qual prorrogou o prazo do TAC por 4 (quatro) meses, a formulação de um novo pedido de dilação de prazo por mais 4 (quatro) meses em nada ofende o artigo 101, da Lei 3.467/00, isso porque, se somados os dois períodos, o resultado é de legal estadual em comento.

No que tange à viabilidade de prorrogação considerando as cláusulas previstas no TAC.INEA.02/2018, nota-se que também por este prisma nada impede a prorrogação em 4 (quatro) meses. Confira a cláusula segunda do TAC 04/2018:

CLÁUSULA SEGUNDA - DO PRAZO

2- O prazo de vigência do presente TAC é de 01 (um) ano, a contar da data da assinatura, podendo ser prorrogado, mediante justificativa, na forma da Lei.

Desta forma, não há óbice jurídico a tal prorrogação, considerando que o pedido de prorrogação foi justificado, principalmente na necessidade de atender os itens 1 e 3 do Plano







Data: 14/10/2013

Fls. 814

Rubrica WYC

1D: 2149298



GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SECRETARIA DE ESTADO DO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE - SEAS INSTITUTO ESTADUAL DO AMBIENTE - INEA

de Ação do Segundo Termo Aditivo Inea nº 01/19, bem como cumprir as exigências contidas nas Notificações nº GELINNOT/01102925 e SELARNOT/01102487.

Portanto, a prorrogação de 4 (quatro) meses é plenamente viável.

2.3 - Da análise da minuta do Terceiro Termo Aditivo de fls. 802/804

A redação da <u>Cláusula Primeira</u> (Do Objeto) indica que a finalidade do instrumento é a prorrogação do prazo de vigência do TAC.INEA.02/18 e a alteração dos prazos do Plano de Ações do Anexo do Termo Aditivo n° 01/19, <u>acertada foi sua redação</u>.

De igual modo, não merece reparo a <u>Cláusula Segunda</u> (Das Alterações), uma vez que esta atualiza a cláusula segunda do Segundo Termo Aditivo, para fins de adequação do valor previsto nas ações remanescentes, à luz da nova prorrogação do prazo de vigência do TAC.

No tocante à redação da <u>Cláusula Terceira</u> (Da Prorrogação), <u>também não merece</u> <u>alteração</u>, já que esta indica expressamente o período de prorrogação do Terceiro Termo Aditivo ao TAC.INEA.02/18, bem como o início de sua vigência. Cabe anotar que o prazo de 4 (quatro) meses está em perfeita harmonia com o art. 101, §1°, II, da Lei Estadual n° 3.467/00.

No que tange à análise das <u>Cláusulas Quarta e Quinta</u>, que dispõem, respectivamente, sobre (i) a ratificação das demais cláusulas do TAC.INEA.02/2018, do Termo Aditivo n° 02/18 e do Termo Aditivo n° 01/19; e sobre (ii) a necessidade de publicação de extrato do Terceiro Termo Aditivo; verifica-se que as mesmas seguiram a estrutura padrão previsto na NA-5.001.R-0 e está de acordo com as orientações desta Procuradoria em casos semelhantes.

Assim, não se vislumbra óbice jurídico à celebração do Terceiro Termo Aditivo ao TAC.INEA.02/2018.









Data: 14/10/2013 Fls.

Rubrica

ID:



GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SECRETARIA DE ESTADO DO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE - SEAS INSTITUTO ESTADUAL DO AMBIENTE - INEA

III. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Recentemente a Procuradoria Geral do Estado do Rio de Janeiro editou a <u>Resolução PGE nº 4320/2019</u>, com orientações sobre a fiscalização do sistema jurídico do Estado do Rio de Janeiro. Esta resolução estabeleceu em seu Art. 1º, inciso VI, que as manifestações jurídicas que aprovem Termo de Ajustamento de Conduta com as Secretarias de Estado dependem da análise e aprovação do Procurador-Geral.

No entanto, de acordo com a inteligência do Parecer CCF 01/2019, da lavra da i. Procuradora-Chefe da Coordenadoria, Consultoria e Advocacia do Sistema Jurídico da PGE/RJ, Dra. Claudia Consentino Ferreira, nem todos os Termos de Ajustamento de Conduta dependem da aprovação do Procurador-Geral, mas somente os que produzem consequências financeiras para o Estado ou aqueles que versem sobre matérias de alta repercussão para Administração Pública.

Assim sendo, considerando que o Termo Aditivo em análise não se encaixa nas hipóteses relacionadas acima, estando este na seara da atividade finalística desta Autarquia e Secretaria de Estado (INEA e SEAS) sem consequência financeira para o Estado do Rio de Janeiro, sugere-se o prosseguimento do feito com as orientações jurídicas estabelecidas neste parecer.

IV. CONCLUSÃO

Diante do exposto, tem-se que:

(i) Por se tratar de um acordo de vontades com eficácia de título executivo extrajudicial, decerto a prorrogação do prazo de vigência do Termo deve obedecer às disposições

VI- Aprovem a celebração de Termo de Ajustamento de Conduta.







⁴ De acordo com o Art. 29 do Decreto Estadual 41.628/2014, a Procuradoria do INEA vincula-se à PGE/RJ para fins de orientação normativa e supervisão técnica.

⁵ Art. 1° - Serão submetidos à aprovação do Procurador-Geral do Estado todas as manifestações das Assessorias Jurídicas das Secretarias de Estado que: (...)

Data: 14/10/2013

Fls. 815

Rubrica WGR ID: 2149298



GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SECRETARIA DE ESTADO DO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE - SEAS INSTITUTO ESTADUAL DO AMBIENTE - INEA

firmadas no TAC e também na legislação que fundamentou o instrumento, com esteio no Princípio da Legalidade;

- (ii) Assim, considerando que o dispositivo legal fundamentador (Art. 101 da Lei 3.467/2000) indicou prazo máximo de 3 (três) anos de vigência, com possibilidade de prorrogação de 01 (um) ano, por certo não há óbice legal para a prorrogação em tela, uma vez que a prorrogação de vigência proposta é de 4 (quatro) meses, unindo-se ao prazo inicial de vigência de 1 (um) ano, bem como somado à primeira prorrogação de 4 (quatro) meses previsto no Segundo Termo Aditivo nº 01/19;
- (iii) Em relação ao disposto nas cláusulas do TAC.INEA.02/18, verifica-se que também por este prisma não há impedimento para a prorrogação, tendo em vista que a Cláusula Segunda permite a prorrogação do instrumento por 01 (um) ano;
- (iv) Desta forma, considerando que o pedido de prorrogação foi justificado, principalmente na necessidade de atender os itens 1 e 3 do Plano de Ação do Segundo Termo Aditivo Inea nº 01/19, bem como cumprir as exigências contidas nas Notificações nº GELINNOT/01102925 e SELARNOT/01102487, não há impedimento a tal prorrogação;
- (v) No tocante aos termos da minuta de fls. 802/804, verifica-se que seguiu o padrão previsto na NA-5.001.R-0 e está de acordo com as orientações desta Procuradoria em casos semelhantes;
- (vi) Ademais, não se vislumbra óbice jurídico à celebração do Terceiro Termo Aditivo ao TAC.INEA.02/2018, de forma a viabilizar o cumprimento integral dos Anexos I e II;
- (vii) Por fim, considerando que o Termo Aditivo em análise não gera consequências financeiras para o Estado do Rio e nem se trata de matéria de alta repercussão para a Administração Pública, estando, então, na seara da atividade finalística desta Autarquia (INEA) e da Secretaria de Estado (SEAS), sugere-se o prosseguimento do feito com as orientações jurídicas estabelecidas neste parecer, sem a necessidade









Processo n. E-07/002.15902/2013

Data: 14/10/2013 Fls.

Rubrica

ID:



GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SECRETARIA DE ESTADO DO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE - SEAS INSTITUTO ESTADUAL DO AMBIENTE - INEA

de aprovação do Procurador-Geral do Estado do Rio de Janeiro (Orientações do Parecer CCF 01/2019);

É o parecer que submeto à apreciação superior, s.m.j.

Guilherme Teixeira Araujo

Assessor Jurídico / ID funcional nº 5073427-0

GEDAM / Procuradoria do INEA

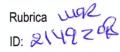






Data: 14/10/2013

Fls. 816





GOVERNO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO SECRETARIA DE ESTADO DO AMBIENTE E SUSTENTABILIDADE - SEAS INSTITUTO ESTADUAL DO AMBIENTE - INEA

VISTO

APROVO o Parecer n° 50/2019 - GTA, da lavra do assessor jurídico Guilherme Teixeira Araujo, referente ao Processo n°. E-07/002.15902/2013.

Devolva-se à **SEAPRES**, para adoção das medidas necessárias tendentes à continuidade do procedimento administrativo.

Rio de Janeiro, de junho de 2019.

RAFAEL LIMA DAUDT D'OLIVEIRA

Procurador do Estado Procurador Chefe do Inea ID funcional nº 4266605-8







