

NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Rio de Janeiro, 10 de fevereiro de 2021

INDICAÇÃO DE ÁREAS PRIORITÁRIAS PARA PROJETOS DE PROTEÇÃO E RECUPERAÇÃO DE MANANCIAIS DE ABASTECIMENTO PÚBLICO NA REGIÃO HIDROGRÁFICA PIABANHA - IV

1. Apresentação

No âmbito do Programa Pacto pelas Águas, regulamentado pela Resolução INEA nº 158/2018, que tem como um dos pilares a elaboração de estudos e subsídios à gestão dos recursos hídricos, esta nota técnica propõe uma metodologia de priorização de áreas para implantação de projetos de proteção e recuperação de mananciais de abastecimento público na Região Hidrográfica Piabanha – RH IV.

O estudo desenvolvido pela Gerência de Gestão do Território e Informações Geoespaciais do INEA/RJ contempla a atualização das Áreas de Interesse para Proteção e Recuperação de Mananciais - AIPMs resultante da publicação da Nota Técnica GEGET/DIBAPE/INEA nº 01/2020, e aplica metodologia complementar ao Atlas dos Mananciais de Abastecimento Público do Estado do Rio de Janeiro, ajustada para análise na escala regional.

Nesse sentido, o INEA buscou, através da elaboração do presente diagnóstico e da proposta de priorização de áreas, gerar conhecimento técnico que pudesse embasar a tomada de decisão no âmbito de projetos de proteção e recuperação de mananciais desenvolvidos no estado do Rio de Janeiro. O presente documento apresenta os resultados obtidos no estudo de seleção e priorização de áreas para implantação de projetos de proteção e recuperação de mananciais de abastecimento público na RH IV.





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

2. Atualização das Áreas de Interesse de Proteção e Recuperação de Mananciais – AIPMs

Conforme a Resolução INEA n° 158/2018 e Resolução CERHI n° 218/2019, as Áreas de Interesse para Proteção e Recuperação de Mananciais - AIPM constituem as bacias hidrográficas contribuintes situadas a montante dos pontos de captação, ou seja, as áreas drenantes aos pontos de captação de mananciais de abastecimento público. É delimitada pelo respectivo divisor de águas, cujo escoamento superficial converge para seu interior, sendo captado pela rede de drenagem na qual ocorre a captação de água.

Segundo a Resolução CERHI nº 107, de 22 de maio de 2013, a Região Hidrográfica Piabanha – RH IV compreende 10 municípios: Areal, São José do Vale do Rio Preto, Sapucaia, Sumidouro, Teresópolis (municípios integralmente inseridos na Região Hidrográfica); e Carmo, Petrópolis, Paraíba do Sul, Três Rios e Paty do Alferes (parcialmente inseridos).

Segundo a Resolução INEA n° 158/2018 e a Resolução CERHI n° 218/2019, foram mapeados 24 pontos de captação em corpos hídricos superficiais responsáveis pelo abastecimento das sedes urbanas dos municípios da RH IV. Em fevereiro de 2020, por meio da Nota Técnica INEA/DIBAPE/GEGET n° 01/2020, o INEA atualizou a base de dados e concluiu o mapeamento de 28 pontos adicionais de captação em corpos hídricos superficiais responsáveis pelo abastecimento dos distritos e localidades na RH IV, totalizando 52 pontos de captação responsáveis pelo abastecimento público dos municípios que integram a região hidrográfica.

Dos 10 municípios que integram a RH IV, todos estão total/parcialmente inseridos em AIPMs de captações localizados nesta Região Hidrográfica. Estas informações são apresentadas na figura 1 e tabela 1.

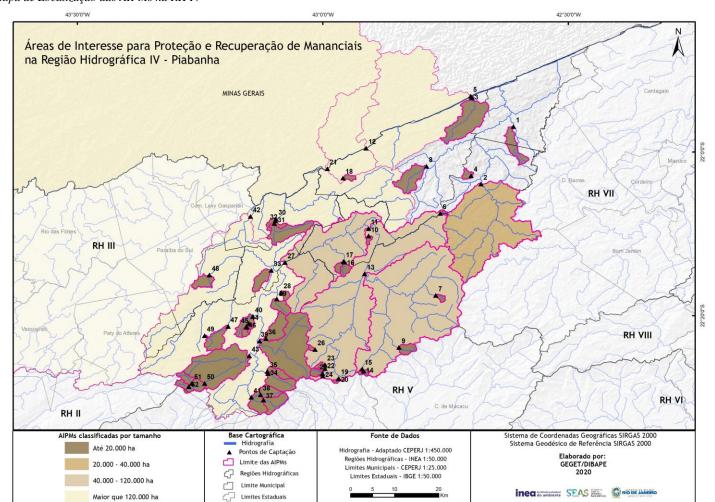


NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Figura 1 Mapa de Localização das AIPMs na RH IV

Av

E





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Tabela 1 Descrição AIPMs

ID	Nome do Curso D'água	Sistema de Abastecimento	Municípios Atendidos	Área ERJ (ha)	Área Total (ha)	População Atendida
1	Córrego das Flores	Sistema Rio Batalha	Carmo	1493.53	1493.53	1187
2	Rio Paquequer	Sist. Municipal de Sumidouro - ETA Sumidouro I	Sumidouro	25473.02	25473.02	1168
3	Córrego do Cortiço	Sist. Mun. de Sapucaia - ETA Jamapará	Sapucaia	4719.00	4719.10	Sem info
4	Córrego São Caetano	Sist. Municipal de Sumidouro - ETA Sumidouro II	Sumidouro	355.04	355.04	Sem info
6	Rio do Pião	Sistema do Pião	Sapucaia	117.76	117.76	Sem info
7	Afluente do Córrego Morro Agudo ou Bengala	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Bonsucesso	Teresópolis	213.04	213.04	Sem info
8	Rio Santa Rita	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Aparecida	Sapucaia	2253.13	2253.13	Sem info
9	Rio Vargem Grande	Sist. Mun. de Teresópolis - UT Vargem Grande	Teresópolis	696.17	696.17	Sem info
10	Córrego Roçadinho	Sistema da ETA Maravilha (Captação na Represa Maravilha)	S. J. do V. do Rio Preto	176.44	176.44	3902
11	Rio Preto	Sistema da ETA Maravilha (Captação no Rio Preto)	S. J. do V. do Rio Preto	82676.81	82676.81	2787
13	Rio Preto	Sistema Municipal de Teresópolis - ETA Rio Preto	Teresópolis	41295.69	41295.69	113938
14	Córrego da Prata	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Jacarandá	Teresópolis	134.90	134.90	Sem info
15	Rio Vargem Grande	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Jacarandá	Teresópolis	252.68	252.68	Sem info
16	Córrego Brucuçu	Sistema Araponga (Captação 1 da ETA Araponga)	S. J. do V. do Rio Preto	473.62	473.62	2158
17	Afluente do Córrego Brucuçu	Sistema Araponga (Captação 2 da ETA Araponga)	S. J. do V. do Rio Preto	288.66	288.66	2878
18	Córrego da Boa Esperança	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Anta - Córrego Monte	Sapucaia	256.66	256.66	Sem info









NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

11011	GERGE I/DIRDAI E/INEA N					
		Livre/Córrego Boa Esperança				
19	Córrego dos Penitentes	Córrego dos Penitentes	Teresópolis	112.96	112.96	Sem info
20	Córrego dos Penitentes	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Penitentes	Teresópolis	107.48	107.48	Sem info
22	Córrego do Ingá (PARNASO)	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Parque do Ingá	Teresópolis	110.43	110.43	Sem info
23	Córrego Taboinhas	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Cascata dos Amores	Teresópolis	184.33	184.33	Sem info
24	Afluente do Rio Beija Flor (PARNASO)	Sistema Municipal de Teresópolis - UT	Teresópolis	23.77	23.77	Sem info
25	Rio Beija Flor	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Beija-Flor	Teresópolis	370.15	370.15	Sem info
26	Rio do Imbuí	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Triunfo	Teresópolis	111.21	111.21	Sem info
27	Rio Preto	Sistema Morro Grande	Areal	104856.28	104856.28	9923
28	Afluente do Córrego da Jacuba	Sistema de Petrópolis -Captação Posse II / ETA Taquaril	Petrópolis	271.39	271.39	Sem info
29	Córrego da Jacuba	Sistema de Petrópolis- ETA Taquaril	Petrópolis	946.56	946.56	Sem info
30	Córrego Bemposta	ND	Três Rios	2885.80	2885.80	Sem info
31	Córrego Bemposta	ND	Três Rios	2610.47	2610.47	Sem info
32	Córrego Bemposta	ND	Três Rios	2396.10	2396.10	Sem info
33	Córrego das Cambotas	Sistema Córrego da Prata	Areal	994.39	994.39	Sem info
34	Rio do Bonfim	Sistema Bonfim- ETA Bonfim	Petrópolis	1757.12	1757.12	Sem info
35	Rio do Poço do Ferreira	Sistema de Petrópolis - Captação Mata Porcos / ETA Bonfim	Petrópolis	640.22	640.22	Sem info
36	Rio do Carvão	Sistema de Petrópolis - ETA Bonfim	Petrópolis	1777.20	1777.20	Sem info







NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

37	Rio Itamarati	Sistema Montevideo - ETA Montevideu	Petrópolis	1383.38	1383.38	167288
38	Córrego da Ponte de Ferro	Sist. de Petrópolis- Capt. Caxambú Pequeno/ETA Montevideo	Petrópolis	954.60	954.60	Sem info
39	Rio Santo Antônio	Sistema de Petrópolis- Santo Antônio/Itaipava - ETA Itaipava	Petrópolis	11584.86	11584.86	Sem info
40	Ribeirão Retiro das Pedras	Sistema de Petrópolis- Retiro das Pedras- ETA Pedro do Rio	Petrópolis	1303.81	1303.81	Sem info
41	Rio Itamarati	Sistema Montevideo - Capt. Ponte de Ferro / ETA Montevideo	Petrópolis	3583.40	3583.40	Sem info
43	Rio das Araras	Sistema de Petrópolis-ETA Araras (Planejada)	Petrópolis	9839.79	9839.79	Sem info
44	Sem denominação no IBGE	Sistema de Petrópolis- ETA Araras	Petrópolis	116.92	116.92	Sem info
45	Ribeirão Retiro das Pedras	Sist. de Petrópolis – Capt. Retiro das Pedras - ETA Pedro Do Rio	Petrópolis	81.55	81.55	Sem info
46	Ribeirão Retiro das Pedras	Sistema de Petrópolis- Retiro das Pedras - ETA Pedro Do Rio	Petrópolis	218.75	218.75	Sem info
47	Rio da Maria Comprida	Sist. de Petrópolis - Captação Maria Comprida / ETA Secretário	Petrópolis	1498.47	1498.47	Sem info
48	Sem denominação no IBGE	ND	Paraíba do Sul	971.30	971.30	Sem info
49	Sem denominação no IBGE	ND	Petrópolis	21.05	21.05	Sem info
50	Rio da Cidade	Sistema de Petrópolis - Captação Rio Da Cidade / ETA Mosela	Petrópolis	1752.55	1752.55	Sem info
51	Afluente do Rio da Cidade	Sistema Mosela - Captação Vargem Grande - ETA Mosela	Petrópolis	555.72	555.72	Sem info
52	Rio da Cidade	Sistema De Petrópolis - Captação Vargem Grande -ETA Mosela	Petrópolis	364.45	364.45	Sem info







Email: <u>geget.inea@gmail.com/geget@inea.rj.gov.br</u> - Tel.: (21) 2334-9600 – 9601/02



NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

3. Diagnóstico das Áreas de Importância para Proteção e Recuperação de Mananciais da RH Piabanha – RH IV

Buscou-se sistematizar conhecimentos a cerca do território da região hidrográfica IV com o intuito de subsidiar projetos e fornecer ferramentas para a gestão do território e dos recursos hídricos. Para tal, este estudo elaborou um diagnóstico das Áreas de Importância para Proteção e Recuperação de mananciais, o diagnóstico contempla a análise do uso do solo e cobertura vegetal, o estado de conservação das Áreas de Preservação Permanente, a situação do Cadastro Ambiental Rural – CAR e as unidades de conservação que se sobrepõem às AIPMs.

3.1 Uso do solo e cobertura Vegetal

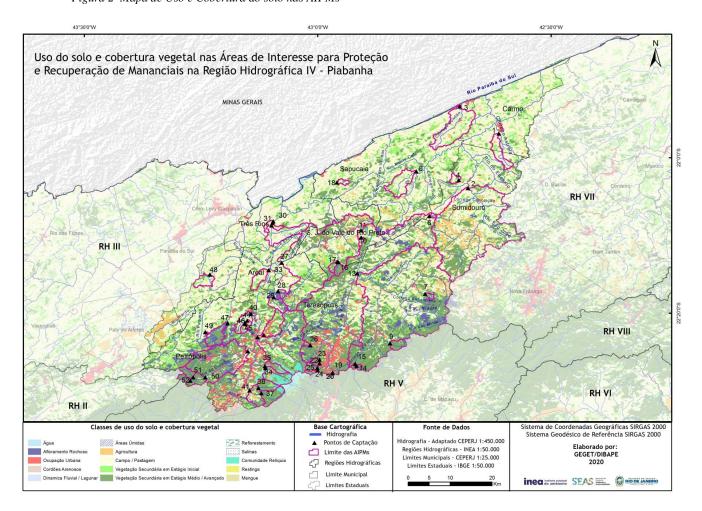
Elaborou-se uma descrição sucinta do uso e cobertura referentes às AIPMs. Esta análise se baseou nas informações do mapeamento de uso e cobertura do solo - 2018 na escala 1:100.000 elaborado pelo INEA. A e tabela 2 mostram, respectivamente, a espacialização do uso e cobertura e a contabilização de cada classe de uso do solo presente em cada AIPM. O uso e cobertura predominante nas AIPMs analisadas foi Campo/Pastagens que contabilizou 62.001,7 hectares, seguido por vegetação secundária em estágio médio e avançado (59.468,5 ha) e vegetação secundária em estágio inicial (24.959,1 ha).





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Figura 2 Mapa de Uso e Cobertura do solo nas AIPMs





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Tabela 2. Uso e cohertura nas AIPMs

AIDSA	ÁREA TOTAL	ÁREA ERJ	CLASSE	ÁDEA (0/)	ÁDEA (Is-)
AIPM	AIPM (ha)	AIPM (ha)	CLASSE	ÁREA (%)	ÁREA (ha)
			AGRICULTURA	2%	30.72
1	1493.53	1493.53	CAMPO/PASTAGEM	76%	1133.33
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	18%	273.34
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	4%	56.13
			AFLORAMENTO ROCHOSO	0%	73.34
			AGRICULTURA	17%	4225.04
•	25.472.04	25.472.04	CAMPO/PASTAGEM	50%	12763.08
2	25473.01	25473.01	REFLORESTAMENTO	1%	218.89
			URBANO	0%	56.05
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	10%	2658.34
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	22%	5478.28
			AGRICULTURA	3%	133.15
			AGUA	0%	5.79
			CAMPO/PASTAGEM	73%	3463.96
3	4719.09	4718.99	REFLORESTAMENTO	0%	0.07
			URBANO	1%	60.50
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	21%	974.40
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	2%	81.14
			CAMPO/PASTAGEM	57%	200.75
4	355.03	355.03	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	21%	76.31
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	22%	77.98
			AFLORAMENTO ROCHOSO	1%	10491.87
			AGRICULTURA	1%	12882.10
			AGUA	1%	5059.66
			AREA UMIDA	0%	16.32
			CAMPO/PASTAGEM	61%	545397.14
5	3004390.47	900894.69	COMUNIDADE RELIQUIA	1%	6096.41
			DINAMICA FLUVIAL/LAGUNAR	0%	3218.05
			REFLORESTAMENTO	2%	14853.42
			URBANO	4%	36291.10
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	14%	128440.50
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	15%	137782.98
			CAMPO/PASTAGEM	74%	87.44
_			URBANO	0%	0.17
6	117.76	117.76	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	15%	17.36
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	11%	12.79
			AFLORAMENTO ROCHOSO	26%	56.19
			CAMPO/PASTAGEM	5%	10.06
7	213.04	213.04	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	20%	41.90
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	49%	104.88
			AGRICULTURA	1%	28.10
8	2253.13	2253.13	CAMPO/PASTAGEM	65%	1456.40
,	2253.13	2253.13	REFLORESTAMENTO	0%	0.49









NOTA TÉCNICA CEDCET/DIDRADE/INEA Nº03/2021

NOTA	TÉCNICA (GERGET/DI	IRBAPE/INEA N°03/2021		
			URBANO	0%	0.00
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	26%	575.10
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	9%	193.04
			AFLORAMENTO ROCHOSO	3%	22.29
	505.45	606.46	CAMPO/PASTAGEM	0%	1.37
9	696.16	696.16	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	6%	40.17
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	91%	632.33
			CAMPO/PASTAGEM	33%	57.44
10	176.44	176.44	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	39%	68.47
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	29%	50.54
			AFLORAMENTO ROCHOSO	6%	4603.64
			AGRICULTURA	5%	3892.95
			AGUA	0%	14.58
			CAMPO/PASTAGEM	31%	25818.10
	00676.04	00.575.04	COMUNIDADE RELIQUIA	0%	33.99
11	82676.81	82676.81	DINAMICA FLUVIAL/LAGUNAR	0%	4.16
			REFLORESTAMENTO	1%	917.95
			URBANO	5%	4196.54
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	13%	10952.49
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	39%	32242.41
	2966957.68	68 888421.59	AFLORAMENTO ROCHOSO	1%	10491.87
			AGRICULTURA	1%	12836.32
			AGUA	1%	4875.55
			AREA UMIDA	0%	16.32
			CAMPO/PASTAGEM	60%	536873.53
12			COMUNIDADE RELIQUIA	1%	6096.41
			DINAMICA FLUVIAL/LAGUNAR	0%	3215.11
			REFLORESTAMENTO	2%	14810.12
			URBANO	4%	36214.77
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	14%	125670.61
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	15%	136960.68
			AFLORAMENTO ROCHOSO	6%	2291.83
			AGRICULTURA	6%	2674.99
			AGUA	0%	1.98
			CAMPO/PASTAGEM	32%	13029.61
13	41295.69	41295.69	DINAMICA FLUVIAL/LAGUNAR	0%	4.07
			REFLORESTAMENTO	2%	691.45
			URBANO	1%	490.17
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	12%	5056.62
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	41%	17054.97
14	124.00	124.90	CAMPO/PASTAGEM	1%	0.75
14	134.89	134.89	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	99%	134.15
15	252.67	252.67	CAMPO/PASTAGEM	0%	0.75
13	232.07	232.07	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	100%	251.93
16	473.62	473.62	AGRICULTURA	0%	0.47









NOTA TÉCNICA CERCET/DIRRAPE/INFA N°03/2021

NOTA	TECNICA (JEKGE I/DI 	IRBAPE/INEA N°03/2021	40/	24.00
			CAMPO/PASTAGEM	4%	21.06
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	1%	5.32
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	94%	446.76
			AGRICULTURA	0%	0.61
			CAMPO/PASTAGEM	18%	50.75
17	288.66	288.66	REFLORESTAMENTO	0%	0.16
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	15%	42.75
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	67%	194.40
			CAMPO/PASTAGEM	53%	136.24
18	256.65	256.65	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	25%	64.55
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	22%	55.87
19	112.96	112.96	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	100%	112.96
20	107.47	107.47	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	0%	0.00
20	107.47	107.47	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	100%	107.48
			AFLORAMENTO ROCHOSO	1%	10464.16
			AGRICULTURA	1%	12825.14
			AGUA	1%	4798.85
			AREA UMIDA	0%	16.32
	2949623.08		CAMPO/PASTAGEM	60%	533685.48
21		883852.74	COMUNIDADE RELIQUIA	1%	6096.41
			DINAMICA FLUVIAL/LAGUNAR	0%	3215.11
			REFLORESTAMENTO	2%	14810.12
			URBANO	4%	36047.83
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	14%	124799.99
				15%	136734.17
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO		
22	110.43	110.42	AFLORAMENTO ROCHOSO	7%	7.22
22	110.45	110.43	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	3%	3.74
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	90%	99.47
22	404.22	404.22	AFLORAMENTO ROCHOSO	8%	13.90
23	184.33	184.33	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	40%	74.12
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	52%	96.22
24	23.76	23.76	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	4%	1.06
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	96%	22.71
			AFLORAMENTO ROCHOSO	1%	4.73
25	370.15	370.15	CAMPO/PASTAGEM	0%	0.41
	575.25	575.13	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	22%	82.31
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	76%	282.71
			AFLORAMENTO ROCHOSO	7%	8.11
26	111.20	111.20	CAMPO/PASTAGEM	4%	4.05
20	111.20	111.20	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	28%	31.14
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	61%	67.90
			AFLORAMENTO ROCHOSO	5%	4801.81
27	10105635	10105655	AGRICULTURA	5%	5566.10
27	104856.27	.27 104856.27	AGUA	0%	78.38
			CAMPO/PASTAGEM	33%	34811.71









NOTA TÉCNICA CERCET/DIRRAPE/INFA N°03/2021

NOIA	TECNICA (SEKGET/D	IRBAPE/INEA N°03/2021	I .	ī
			COMUNIDADE RELIQUIA	0%	33.99
			DINAMICA FLUVIAL/LAGUNAR	0%	19.99
			REFLORESTAMENTO	1%	1044.71
			URBANO	5%	4876.62
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	14%	15137.43
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	37%	38485.55
			AFLORAMENTO ROCHOSO	55%	150.41
28	271.39	271.39	CAMPO/PASTAGEM	14%	37.33
20	2/1.59	2/1.39	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	30%	80.93
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	1%	2.71
			AFLORAMENTO ROCHOSO	22%	210.01
			AGRICULTURA	2%	23.36
20	046.56	046.56	CAMPO/PASTAGEM	33%	315.36
29	946.56	946.56	URBANO	2%	23.28
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	20%	186.50
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	20%	188.06
			CAMPO/PASTAGEM	74%	2129.19
			REFLORESTAMENTO	3%	85.04
30	2885.80	2885.80	URBANO	2%	56.84
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	17%	503.48
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	4%	111.26
			CAMPO/PASTAGEM	73%	1907.89
			REFLORESTAMENTO	3%	85.04
31	2610.46	2610.46	URBANO	1%	23.16
31			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	19%	483.13
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	4%	111.26
			CAMPO/PASTAGEM	74%	1780.87
			REFLORESTAMENTO	4%	85.04
32	2396.10	2396 10			
32	2330.10	2396.10	URBANO VECETAÇÃO SECUNDADA FAR ESTAÇÃO INICIAL	0%	1.17
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	18%	439.54
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	4%	89.48
			AGRICULTURA	4%	41.03
33	994.38	994.38	CAMPO/PASTAGEM	58%	578.06
33	994.30	994.36	URBANO	0%	2.50
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	24%	240.90
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	13%	131.90
			AGRICULTURA	5%	86.28
			CAMPO/PASTAGEM	4%	62.46
34	1757.12	1757.12	COMUNIDADE RELIQUIA	51%	896.68
			URBANO	6%	110.73
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	6%	97.94
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	29%	503.04
_			CAMPO/PASTAGEM	3%	17.46
35	640.22	640.22	COMUNIDADE RELIQUIA	38%	241.88
			URBANO	6%	36.78









NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	7%	41.97
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	47%	302.13
			AFLORAMENTO ROCHOSO	1%	14.16
			CAMPO/PASTAGEM	25%	440.65
			REFLORESTAMENTO	0%	0.70
36	1777.20	1777.20	URBANO	19%	338.12
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	28%	493.03
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	28%	490.56
			AFLORAMENTO ROCHOSO	3%	41.10
			CAMPO/PASTAGEM	0%	2.92
37	1383.38	1383.38	COMUNIDADE RELIQUIA	14%	194.79
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	12%	161.78
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	71%	982.79
			AGRICULTURA	0%	0.45
			CAMPO/PASTAGEM	2%	17.12
38	954.59	954.59	COMUNIDADE RELIQUIA	9%	86.36
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	15%	143.82
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	74%	706.85
			AFLORAMENTO ROCHOSO	8%	876.43
			AGRICULTURA	1%	59.65
			CAMPO/PASTAGEM	20%	2368.84
			COMUNIDADE RELIQUIA	6%	638.49
39	11584.85	11584.85	REFLORESTAMENTO	1%	145.57
			URBANO	8%	980.98
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	20%	2304.21
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	36%	4210.70
			AFLORAMENTO ROCHOSO	3%	33.01
			CAMPO/PASTAGEM	47%	617.69
			REFLORESTAMENTO	0%	2.83
40	1303.80	1303.80	URBANO	1%	16.48
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	21%	267.79
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	28%	366.00
			AFLORAMENTO ROCHOSO	3%	94.06
				7%	241.90
			AGRICULTURA CAMPO/PASTAGEM	10%	374.42
41	3583.39	3583.39	-		
41	3363.33	3383.33	COMUNIDADE RELIQUIA	8% 0%	281.15
			URBANO VECETAÇÃO SECUNDADA EM ESTAÇÃO INICIAL		7.32
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	12%	446.03
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	60%	2138.52
			AFLORAMENTO ROCHOSO	5%	10020.70
			AGRICULTURA	4%	7759.66
42	206337.71	206337.71	AGUA	0%	152.32
			CAMPO/PASTAGEM	37%	75511.03
			COMUNIDADE RELIQUIA	1%	2277.36
			DINAMICA FLUVIAL/LAGUNAR	0%	32.25









NOTA TÉCNICA CEDCET/DIDRADE/INEA Nº03/2021

NOTA	NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021							
			REFLORESTAMENTO	1%	1640.80			
			URBANO	6%	11940.98			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	16%	33647.04			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	31%	63355.57			
			AFLORAMENTO ROCHOSO	10%	959.31			
			CAMPO/PASTAGEM	9%	870.88			
43	9839.78	9839.78	REFLORESTAMENTO	1%	67.22			
43	9839.78	9839.78	URBANO	11%	1063.50			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	7%	683.31			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	63%	6195.56			
			CAMPO/PASTAGEM	39%	45.92			
44	116.01	116.01	REFLORESTAMENTO	1%	0.78			
44	116.91	116.91	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	55%	64.64			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	5%	5.58			
			AFLORAMENTO ROCHOSO	15%	12.22			
45	01 55	01 55	CAMPO/PASTAGEM	21%	16.76			
45	81.55	81.55	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	43%	35.27			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	21%	17.31			
			AFLORAMENTO ROCHOSO	7%	15.71			
46	240.74	240.74	CAMPO/PASTAGEM	51%	110.91			
46	218.74	218.74	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	8%	17.14			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	34%	74.99			
	1498.47			AFLORAMENTO ROCHOSO	38%	570.46		
47		1498.47	CAMPO/PASTAGEM	3%	44.73			
47			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	9%	135.18			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	50%	748.11			
			AGUA	0%	4.05			
			CAMPO/PASTAGEM	63%	612.00			
48	971.29	971.29	DINAMICA FLUVIAL/LAGUNAR	1%	7.17			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	21%	205.51			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	15%	142.56			
			AFLORAMENTO ROCHOSO	35%	7.33			
49	21.05	21.05	CAMPO/PASTAGEM	37%	7.82			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	28%	5.90			
			CAMPO/PASTAGEM	2%	29.81			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	1%	19.63			
50	1752.54	1752.54	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	97%	1703.10			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	1%	2.84			
			VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	99%	552.86			
52	364.45	364.45	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO INICIAL	0%	0.60			
32	304.43	304.43	VEGETACAO SECUNDARIA EM ESTAGIO MEDIO E AVANCADO	100%	363.86			









NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021 3.2 Unidades de Conservação

A Região Hidrográfica IV possui 70 UCs Municipais, 11 UCs Estaduais e 6 UCs Federais que recobrem as AIPMs mapeadas. As tabelas 3, 4 e 5 trazem as áreas das UCs inseridas nas respectivas AIPMs, o mapa da figura 3 traz estas informações especializadas.

Tabela 1 Unidades de Conservação inseridas nas AIPMs

JURISDICAO	TIPO	NOME	AIPM	ÁREA DA UC NA AIPM(ha)
		ADEA DE DOCTECAO ANADIENTAL	5	34.35
		AREA DE PROTECAO AMBIENTAL ALTO PIRAI	12	34.35
		ALTO FINAL	21	34.35
			5	19914.13
			12	19914.13
			21	19914.13
		AREA DE PROTECAO AMBIENTAL	27	892.69
		BEMPOSTA	30	2880.98
			31	2605.64
			32	2391.28
			42	2947.95
		ADEA DE DOCTECAO ANADIENTAL	5	3342.61
	USO SUSTENTÁVEL	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL CALCADINHO	12	3342.61
_,			21	3342.61
MUNICIPAL		AREA DE PROTECAO AMBIENTAL CANDIDO SILVA	5	904.25
Ö			12	904.25
NO.			21	904.25
_		AREA DE PROTECAO AMBIENTAL CARAPIA	5	3470.15
			12	3470.15
			21	3470.15
		ADEA DE DOCTECAO ANADIENTAL DA	5	2525.31
		AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DA SERRA DO RIO BONITO	12	2525.31
		SERVIA DO RIO BONITO	21	2525.31
		ADEA DE DOCTECAO ANADIENTAL DA	5	5202.56
		AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DA SERRINHA DO ALAMBARI	12	5202.56
		SERRIVIA DO ALAIVIDARI	21	5202.56
		ADEA DE DOCTECAO ANADIENTAL DE	5	424.27
		AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DE AVELAR	12	424.27
		AVELAN	21	424.27
		AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DE	5	505.14
		CONCEICAO	8	1833.86









NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

NOTA TECNICA GERGI	E I/DIKBAPE/INEA N°03/2021		
		12	505.14
		21	505.70
		5	2241.98
	4054 05 0005540 444055454 05	5	1498.81
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DE	12	1498.81
	MOREIRAS	21	1498.81
		42	0.25
	ADEA DE DOCTECAO ANADIENTAL DE	3	1420.85
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DE PEDRA DE AMOLAR	4	24.04
	PEDRA DE AIVIOLAR	5	460.12
		5	2240.26
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DE	12	2240.26
	QUILOMBO	18	102.32
		21	2131.57
		5	7.78
		11	7.78
		12	7.78
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DE TRES PICOS	13	7.78
		21	7.78
		27	7.78
		42	7.78
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DO ALTO DO RIO RESENDE	2	1.40
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DO ALTO RIO NEGRO	2	4.70
		5	2676.85
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DO	12	2676.85
	DISTRITO DE ENGENHEIRO PASSOS	21	2676.85
		5	11.35
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DO	12	11.35
	GROTAO	21	11.35
	ADEA DE DOCTECA O ANADISAITA : TO	5	134.67
	PARQUE FLORESTAL MUNICIPAL	12	134.67
	PARQUE FLORESTAL MUNICIPAL	21	134.67
		5	72.74
		12	72.74
		21	72.74
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL DO	42	45.22
	RIO SANTANA	43	11.82
		50	11.82
		51	8.92
		52	2.90
			2005.04
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL	5	2665.91









NOTA TÉCNICA CERCET/DIRRAPE/INEA Nº03/2021

NOTA TECNICA GERG	ET/DIRBAPE/INEA N°03/2021		
		12	1444.17
		21	1443.25
	ADEA DE DOCTECAO ANADIENTAL	5	1551.61
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL FABRICA	12	1551.61
	TABRICA	21	1551.61
	ADEA DE DOCTECAO ANADIENTAL	5	1105.93
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL FLORESTA DO CAFUNDO	12	1105.93
	TEORESTA DO CALONDO	21	1105.93
	ADEA DE DOCTECA O ANADIENTAL	5	936.13
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL FLUVIAL	12	936.13
	FLOVIAL	21	936.13
	4 D E 4 D E D D O T E 6 4 6 4 4 D E 6 1 T A 1	5	2204.64
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL	12	2204.64
	GULF	21	2204.64
	ADEA DE DOCTECA O ANADIENTAL	5	503.99
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL	12	503.99
	LUIS BENTO ARAGON	21	503.99
		5	13237.40
		10	176.44
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL MARAVILHA	11	3617.05
		12	13237.40
		16	460.85
		17	288.66
		21	13237.40
		27	13144.82
		42	13144.82
		5	2114.76
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL	12	2114.76
	MUNICIPAL DA MARAVILHA	21	2114.76
		42	4.42
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL	5	33.03
	MUNICIPAL DO LAGO DO CACA E	12	33.03
	PESCA	21	33.03
	ADEA DE DOCTECAO ANADIENTAL	5	336.39
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL MUNICIPAL LAMEIRAO GOIABAL	12	336.39
	WONICIPAL LAWEIRAO GOIABAL	21	336.39
		5	2770.97
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL	12	2770.97
	NOSSA SENHORA DE SANTANA	18	154.34
		21	1858.83
	ADEA DE DOCTECA O ANADISME	5	3789.09
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL PROFESSOR MIGUEL PEREIRA	12	3789.09
		21	3789.09









NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

	ET/DIRBAPE/INEA N°03/2021	42	52.27
		43	11.52
		50	11.52
		50	9.26
		52	2.26
		5	57112.53
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL	12	57112.53
	RAINHA DAS AGUAS	21	57112.53
		42	14248.81
	ADEA DE DOCTECAO AMADIENTAL	48	971.30
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL SANTA BARBARA	5	3225.82
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL	5	1773.83
	SANTA FE	12	1773.83
	5	21	1773.83
		5	4155.78
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL	12	2525.33
	SANTO ANTONIO	18	0.04
		21	41.07
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL VALE DO MORRO DA TORRE	5	4236.32
		12	4236.32
		21	4236.32
		42	2262.24
		5	3662.27
	ADEA DE DOCTECAO ANADIENTAL	12	3662.27
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL VALE DO PIABANHA	21	3662.27
		33	225.67
		42	3662.27
		5	4707.11
	ADEA DE DOCTECA O ANADIENTA	12	4707.11
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL	21	4707.11
	VALE FAGUNDES	33	767.62
		42	4707.11
		5	796.55
	ADEA DE DOCTECA O ANADIENTO	12	796.55
	AREA DE PROTECAO AMBIENTAL	21	796.55
	VALE LAGOA DO MORRO GRANDE	27	622.08
		42	796.55
	AREA DE RELEVANTE INTERESSE	5	141.07
	ECOLOGICO ILHAS DO PARAIBA DO	12	141.07
	SUL	21	141.07
	AREA RELEVANTE DE INTERESSE	5	2.30
	ECOLOGICO ARCOZELO	12	2.30









NOTA TÉCNICA CERCET/DIRRAPE/INEA Nº03/2021

NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021						
			21	2.30		
		FLORESTA MUNICIPAL RIO DAS	5	77.53		
		FLORES FLORES	12	77.53		
		TEORES	21	77.53		
		ADEA DE DOCTECAO ANADIENTAL	5	550.17		
		AREA DE PROTECAO AMBIENTAL ENTORNO DA CICUTA	12	550.17		
		LINTORNO DA CICOTA	21	550.17		
			5	214.35		
		FOTA CARD FOOL OCICA A ADALTE DAG	12	214.35		
		ESTACAO ECOLOGICA MONTE DAS FLORES	21	214.35		
		FLORES	27	121.13		
			42	121.13		
			5	10.51		
		MONUMENTO NATURAL CACHOEIRA	12	10.51		
		DA MARAVILHA	21	10.51		
			5	542.52		
		MONUMENTO NATURAL DA PEDRA DO ELEFANTE	12	542.52		
			21	542.52		
			27	25.87		
	PROTEÇÃO INTEGRAL		28	204.00		
			29	157.94		
			42	542.52		
	벌	MONUMENTO NATURAL MONTE CRISTO	5	2004.87		
	0		12	2004.87		
	ĘĊĞ		21	2004.87		
	OTE		5	248.56		
	PR.	MONUMENTO NATURAL MUNICIPAL	12	248.56		
		DO ENCONTRO DOS TRES RIOS	21	248.56		
			5	277.67		
		MONUMENTO NATURAL PEDRA DA	12	277.67		
		TOCAIA	21	277.67		
			5	401.45		
			11	347.84		
		MONUMENTO NATURAL PEDRA DAS	12	401.45		
		FLORES	21	401.45		
			27	347.84		
			42	347.84		
			5	1488.91		
			11	184.69		
		PARQUE NATURAL MUNICIPAL	12	1488.91		
		ARAPONGA	16	411.05		
			17	241.69		
			21	1488.91		









NOTA TÉCNICA CERCET/DIRRAPE/INEA Nº03/2021

NOTA TECNICA GERG	ET/DIRBAPE/INEA N°03/2021	27	4400.04
		27	1488.91
		42	1488.91
	PARQUE NATURAL MUNICIPAL	5	362.30
	BULHOES	12	362.30
		21	362.30
		5	2.72
	DADOUE NATURAL MUNICIPAL	12	2.72
	PARQUE NATURAL MUNICIPAL CARLOS ROBERTO FIRMINO DE	21	2.72
	CASTRO	5	363.25
	o, o, no	12	363.25
		21	363.25
		5	905.00
		12	905.00
	PARQUE NATURAL MUNICIPAL DA	21	905.00
	PEDRA DE PARAIBUNA	5	25.36
		12	25.36
		21	25.36
	PARQUE NATURAL MUNICIPAL DO ACUDE DA CONCORDIA	5	23.02
		12	23.02
		21	23.02
	PARQUE NATURAL MUNICIPAL DO RIO POMBO	5	6.64
		12	6.64
		21	6.64
		5	71.91
	PARQUE NATURAL MUNICIPAL FAZENDA SANTA CECILIA DO INGA	12	71.91
		21	71.91
		5	25.98
	PARQUE NATURAL MUNICIPAL	12	25.98
	HORTO DOS QUATIS	21	25.98
		5	4396.55
		11	4359.53
		12	4396.55
	PARQUE NATURAL MUNICIPAL	21	4396.55
	MONTANHAS DE TERESOPOLIS	26	2.88
		27	4379.50
		39	17.05
		42	4396.55
		5	17.90
	PARQUE NATURAL MUNICIPAL	12	17.90
	RIBEIRAO DE SAO JOAQUIM	21	17.90
		5	41.52
	PARQUE NATURAL MUNICIPAL	12	41.52
VEREDA SERTAOZINH	VEREDA SERTAOZINHO		
		21	41.52









NOTA TÉCNICA CEDCET/DIDRADE/INEA Nº03/2021

NOTA TECNICA GERG	ET/DIRBAPE/INEA N°03/2021		
		5	16.52
	PARQUE NATURAL MUNICIPIAL	12	16.52
	PADRE QUINHA	21	16.52
		42	16.52
	DEFLICIO DA MIDA CUMESTRE DE	5	89.71
	REFUGIO DA VIDA SILVESTRE DE QUATIS	12	89.71
	QUATIS	21	89.71
	DEFLICIO DA MIDA CUMECTRE MALE	5	3263.26
	REFUGIO DA VIDA SILVESTRE VALE DOS PURIS	12	3263.26
	DOS PORIS	21	3263.26
	REFUGIO DE VIDA SILVESTRE PALMARES	5	204.22
		12	204.22
	PALIVIARES	21	204.22
	RESERVA BIOLOGICA DO DINDI	5	987.01
		10	175.46
		11	736.65
		12	987.01
		21	987.01
		27	987.01
		42	987.01
	RESERVA BIOLOGICA MUNICIPAL RETIRO DA MARAVILHA	5	1.93
		12	1.93
	RETINO DA MANAVILHA	21	1.93
		5	40.45
	RESERVA PARTICULAR DO	12	40.45
	PATRIMONIO NATURAL MOINHO PRETO	21	40.45
	FREIO	42	40.45
		5	2.00
	DECEDIVA DADTICIU AD CO	12	2.00
	RESERVA PARTICULAR DO PATRIMONIO NATURAL SAO MIGUEL	21	2.00
	FATRINIONIO NATURAL SAO MIGUEL	42	2.00
		43	2.00

Tabela 2 Área das UCs estaduais dentro das AIPMs.

JURISDICAO	TIPO	NOME DA UC	AIPM	AREA da UC na AIPM (ha)
	ĴΕΓ	ÁREA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL	5	3.38
7	Į.		11	3.38
) AC	Z Z		12	3.38
I AI	SUST	DA BACIA DO RIO MACACU	13	1.99
EST			21	3.38
	osn		27	3.38









NOTA TÉCNICA CERCET/DIRRAPE/INEA Nº03/2021

NOTA TECNICA	GERGE	T/DIRBAPE/INEA N°03/2021		
			42	3.38
			5	47.59
			12	47.59
	ÁREA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL DO RIO GUANDU	21	47.59	
		ÁREA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL	42	15.39
		DO RIO GUANDU	43	6.59
			50	6.59
			51	5.45
			52	1.14
			5	2871.45
			11	2871.45
		ÁDEA DE DOOTEÇÃO ANADIENTAL	12	2871.45
		ÁREA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL	13	2871.45
		DOS FRADES	21	2871.45
			27	2871.45
			42	2871.45
		MONUMENTO NATURAL SERRA DA BELEZA	5	5476.84
			12	5476.84
			21	5476.84
		MONUMENTO NATURAL SERRA DOS MASCATES	5	675.06
			12	675.06
			21	675.06
		PARQUE ESTADUAL DA PEDRA	5	8041.50
			12	8041.50
	SELADA	21	8041.50	
		DADOUS SCEADULA DA CEDDA DA	5	5952.58
	₹	PARQUE ESTADUAL DA SERRA DA CONCÓRDIA	12	5952.58
	GR		21	5952.58
	PROTEÇÃO INTEGRAL		5	10887.78
	0		7	105.45
	ČŽ		9	596.89
	O		11	10887.80
	PR		12	10887.78
			13	9471.59
		PARQUE ESTADUAL DOS TRÊS	14	134.90
		PICOS	15	252.68
			19	112.96
			20	107.48
			21	10887.78
			27	10887.80
			42	10887.81
		REFÚGIO DA VIDA SILVESTRE	5	269.49
		LAGOA DA TURFEIRA	12	269.49









NOTA TÉCNICA CERCET/DIRRAPE/INFA N°03/2021

NOTA TECNICA GERGEI/DIRDATE/INEA N 03/2021					
		21	269.49		
	DEFIÚCIO DA VIDA CILVECTRE	5	11137.20		
	REFÚGIO DA VIDA SILVESTRE MÉDIO PARAÍBA	12	11137.20		
	IVIEDIO PARAIDA	21	11137.20		
		5	3573.69		
		12	3573.69		
		21	3573.69		
	RESERVA BIOLÓGICA DE ARARAS	42	3573.69		
		43	2769.25		
		50	748.81		
		51	515.65		
		52	109.43		

Tabela 3 Área das UCs federais dentro das AIPMs.

JURISDICAO	TIPO	NOME	AIPM	Área da UC (há)
			5	42066.99
			11	1366.60
			12	42066.99
			13	3.81
			14	2.42
			15	3.81
			19	7.47
			20	7.47
			21	42066.99
			22	110.43
	,	ÁREA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL DA REGIÃO SERRANA DE PETRÓPOLIS	23	183.81
	VEI		24	23.77
4	ΑΤΔ		25	370.14
FEDERAL	i i		26	7.32
	sns		27	1366.60
	SO		34	1757.12
	Ď		35	640.22
			37	1383.38
			38 39	954.60 5566.53
			40	1246.67
			40	3583.40
			41	42067.00
			43	9818.53
			44	116.92
			45	81.55
			46	218.75
			47	980.65







NOTA TÉCNICA CERCET/DIRRAPE/INEA Nº03/2021

NOTA TECNI	CA GERG	ET/DIRBAPE/INEA N°03/2021		
			49	1.03
			50	1731.28
			51	547.72
			52	355.51
		ÁREA DE PROTEÇÃO AMBIENTAL DA SERRA DA MANTIQUEIRA	5	28099.71
			12	28099.71
		SEMINE PARTY MATTER SEMINA	21	28099.71
		ÁREA DE RELEVANTE INTERESSE	5	125.14
		ECOLÓGICO FLORESTA DA CICUTA	12	125.14
		200200000000000000000000000000000000000	21	125.14
			5	9589.83
			11	1967.63
			12	9589.83
		PARQUE NACIONAL DA SERRA DOS ORGÃOS	21	9589.83
			22	110.38
			23	184.26
			24	23.77
			25	370.15
			26	106.00
			27	1967.63
	4		34	1700.05
	GR.	PROTEÇÃO INTEGRAL	35	349.47
	Ë		37	1380.65
	0		38	951.48
	ŢĊĂ		39	2162.92
	OTE		41	2607.57
	PR		42	9589.84
			5	12615.17
		PARQUE NACIONAL DE ITATIAIA	12	12615.17
			21	12615.17
			5	47.05
			12	47.05
			21	47.05
		RESERVA BIOLÓGICA DO TINGUÁ	42	47.05
			43	17.41
			50	16.67
			52	4.60
			32	7.00

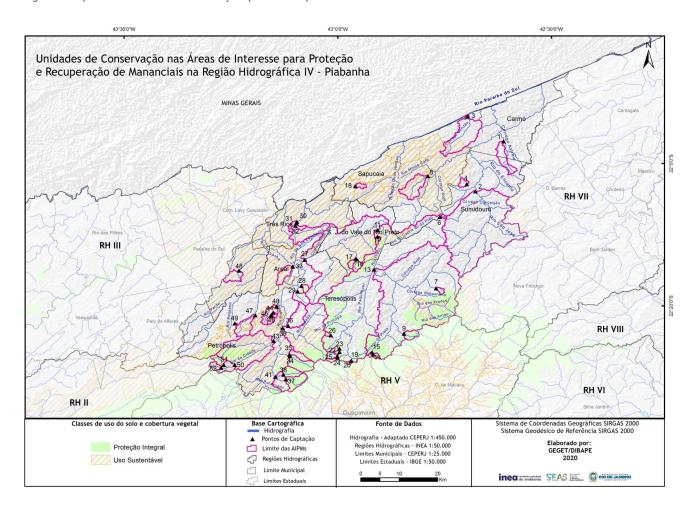






NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Figura 3 Mapa das Unidades de Conservação que se sobrepõem às AIPMs





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021 3.3 Cadastro Ambiental Rural

Quanto ao cadastramento das propriedades rurais no CAR, as propriedades foram classificadas pelo tamanho: Pequena (até 4 módulos fiscais), médias (4 a 15 módulos) e grande (mais de 15 módulos). A distribuição dessas propriedades nas AIPMs está descrita na Tabela e no mapa da Figura 4.

Tabela 6 Distribuição das propriedades do CAR nas AIPMs

AIPM	Nome do Sistema	Nº Propriedades	Módulos Fiscais	Área (ha)
1	Cistores Die Detalles	29	0 à 4 MF	659,1729
1	Sistema Rio Batalha	5	4 à 15 MF	523,4234
		1255	0 à 4 MF	12524,92
2	Sistema Municipal de Sumidouro - ETA Sumidouro I	32	4 à 15 MF	2951,701
		6	Mais de 15 MF	1741,721
		47	0 à 4 MF	1078,842
3	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Jamapará - Córrego do Barão/Córrego do Cortiço	10	4 à 15 MF	1145,464
	do Barao, corrego do corriço	1	Mais de 15 MF	504,3848
_	Cistana Musicipal de Consideros ETA Consideros II	8	0 à 4 MF	158,7286
4	Sistema Municipal de Sumidouro - ETA Sumidouro II	1	Mais de 15 MF	10,49646
	Cietania da Diza	5	0 à 4 MF	3,821257
6	Sistema do Pião	1	4 à 15 MF	106,7494
7	Cistoria Municipal de Tenesérolia III Denescoso	1	4 à 15 MF	18,43378
7	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Bonsucesso	2	Mais de 15 MF	179,5269
		13	0 à 4 MF	379,3175
8	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Aparecida	6	4 à 15 MF	118,3446
		2	Mais de 15 MF	517,0207
		1	0 à 4 MF	1,282214
9	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Vargem Grande	1	4 à 15 MF	1,759967
		3	Mais de 15 MF	657,7729
10	Sistema da ETA Maravilha (Captação na Represa Maravilha)	3	4 à 15 MF	23,41445
		819	0 à 4 MF	9424,8
11	Sistema da ETA Maravilha (Captação no Rio Preto)	195	4 à 15 MF	12642,42
		64	Mais de 15 MF	23236,13
		490	0 à 4 MF	5127,934
13	Sistema Municipal de Teresópolis - ETA Rio Preto	113	4 à 15 MF	7300,67
		38	Mais de 15 MF	9782,396
16	Sistema Araponga (Captação 1 da ETA Araponga)	4	4 à 15 MF	89,64179
10	Sistema Araponga (Captação 1 da ETA Araponga)	2	Mais de 15 MF	191,0151
17	Sistema Aranonga (Contesão 2 do ETA Aranos)	3	0 à 4 MF	12,76595
17 S	Sistema Araponga (Captação 2 da ETA Araponga)	4	4 à 15 MF	107,9403









NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

NOTA	TECNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/20	2	Mais de 15 MF	74 60567
	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Anta - Córrego	2	Mais de 15 MF	74,69567
18	Monte Livre/Córrego Boa Esperança	9	0 à 4 MF	110,7554
19	Córrego dos Penitentes	1	Mais de 15 MF	3,405374
22	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Parque do Ingá	1	Mais de 15 MF	64,42089
23	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Cascata dos Amores - Córrego Taboinhas (PARNASO)	1	Mais de 15 MF	95,52589
25	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Beija-Flor - Rio Beija Flor (PARNASO)	1	Mais de 15 MF	4,454958
26	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Triunfo	1	Mais de 15 MF	0,379875
		1233	0 à 4 MF	13579,23
27	Sistema Morro Grande	249	4 à 15 MF	16712,82
		88	Mais de 15 MF	28950,09
		1	0 à 4 MF	0,320797
28	Sistema De Petrópolis - Captação Posse II / ETA Taquaril (Taquarilzinho)	2	4 à 15 MF	8,872341
	(Taqual IIZIIIIO)	2	Mais de 15 MF	171,7039
20	Sistema De PetrópolisCaptação Taquaril (Posse I) / ETA	36	0 à 4 MF	290,4944
29	Taquaril	2	4 à 15 MF	5,785863
		28	0 à 4 MF	655,5377
30	ND	3	4 à 15 MF	538,0097
		3	Mais de 15 MF	913,3176
		23	0 à 4 MF	628,1142
31	ND	3	4 à 15 MF	538,0097
		3	Mais de 15 MF	709,9893
		23	0 à 4 MF	627,1126
32	ND	3	4 à 15 MF	538,0097
		3	Mais de 15 MF	610,7011
		16	0 à 4 MF	296,7298
33	Sistema Córrego da Prata	2	4 à 15 MF	361,082
		2	Mais de 15 MF	60,30306
2.4	Sistema Bonfim- CAPTAÇÃO BONFIM - PINHEIRAL / ETA	32	0 à 4 MF	155,7997
34	BONFIM	2	Mais de 15 MF	9,42474
25		1	0 à 4 MF	7,625999
35	Sistema de Petrópis - Captação Mata Porcos / ETA Bonfim	2	Mais de 15 MF	0,643331
	Sistema de Petrópolis - Captação Bonfim - Pinheiral / ETA	31	0 à 4 MF	212,5609
36	Bonfim	6	4 à 15 MF	213,7355
	Sistema Montevideo - CAPTAÇÃO CAXAMBÚ GRANDE /	2	0 à 4 MF	1,298814
37	ETA MONTEVIDEU	2	Mais de 15 MF	220,8337
	Sistema de Petrópolis -Captação Caxambú Pequeno / ETA	2	0 à 4 MF	0,591182
38	Montivideu	1	Mais de 15 MF	0,466721
	Sistema de Petrópolis- Santo Antonio/Itaipava-Captação	71	0 à 4 MF	637,478
39	Itaipava (Rio Santo Antonio) / ETA Itaipava	20	4 à 15 MF	1157,21
L			I	·









NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

	TECNICA GENGET/DIRBATE/INEATN VS/2	7	Mais de 15 MF	2277,699
	Sistema de Petrópolis- Retiro das Pedras-CAPTAÇÃO	3	0 à 4 MF	22,35818
40	RETIRO DAS PEDRAS (FRENTE DA ETA) / ETA PEDRO DO	2	4 à 15 MF	0,868895
	RIO	4	Mais de 15 MF	921,0205
		40	0 à 4 MF	185,6404
41	Sistema Montevideo-Captação Ponte de Ferro / ETA Montevideo	2	4 à 15 MF	89,30583
	Montevideo	3	Mais de 15 MF	221,6655
43	Sistema de Petrópolis-ETA ARARAS (LOCAL DAS FUTURAS	27	0 à 4 MF	288,1016
45	INSTALAÇÕES)	6	4 à 15 MF	312,4943
44	Sistema de Petrópolis- ETA Araras	2	Mais de 15 MF	59,90084
45	Sistema de Petrópolis - Captação Retiro Das Pedras (RIO RIBEIRÃO) / ETA PEDRO DO RIO	2	Mais de 15 MF	80,88173
46	Sistema de Petrópolis- Retiro das Pedras-CAPTAÇÃO RETIRO DAS PEDRAS (CÓRREGO DA PRATA) / ETA PEDRO DO RIO	1	Mais de 15 MF	217,632
		8	0 à 4 MF	32,11025
47	Sistema de Petrópolis - Captação Maria Comprida / ETA Secretário	3	4 à 15 MF	114,7309
	See Cano	2	Mais de 15 MF	700,5839
		16	0 à 4 MF	163,4073
48	ND	4	4 à 15 MF	335,4962
		1	Mais de 15 MF	161,016
49	ND	1	Mais de 15 MF	21,05127
50	Sistema de Petrópolis - CAPTAÇÃO RIO DA CIDADE / ETA	4	0 à 4 MF	43,50364
30	MOSELA	1	4 à 15 MF	106,2243
52	Sistema de Petrópolis - CAPTAÇÃO VARGEM GRANDE (QUILOMBO DIREITO) / ETA MOSELA	4	0 à 4 MF	43,38274

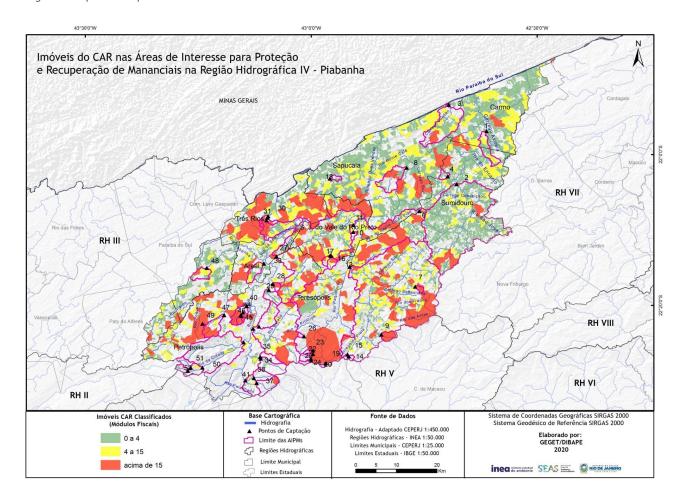






NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Figura 4 Mapa das Propriedades inscritas no CAR



3.4 Áreas de Preservação Permanente

O diagnóstico buscou quantificar as APPs dentro de cada AIPM e avaliar o estado de conservação das mesmas. O dado é proveniente do cruzamento da base de dados de APP (nascente, corpos hídricos, lagos/lagoas, topo de morro e declividade) e o mapeamento de uso do solo e cobertura vegetal.





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Tabela 7 Proporção de APPs degradadas e conservadas nas AIPMs da RH IV.

AIPM	NOME DO SISTEMA	AREA TOTAL APP	AREA APP DEGRADADA	AREA APP CONSERVADA	PERCENTUAL DEGRADADO
1	Sistema Rio Batalha	427.84	254.94	172.90	59.59%
2	Sistema Municipal de Sumidouro - ETA Sumidouro I	9309.19	4024.88	5284.32	43.24%
3	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Jamapará - Córrego do Barão/Córrego do Cortiço	1372.89	818.03	554.86	59.58%
4	Sistema Municipal de Sumidouro - ETA Sumidouro II	182.28	60.23	122.05	33.04%
6	Sistema do Pião	45.03	26.10	18.92	57.97%
7	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Bonsucesso	134.59	14.62	119.97	10.86%
8	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Aparecida	803.24	410.14	393.10	51.06%
9	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Vargem Grande	453.61	0.21	453.41	0.05%
10	Sistema da ETA Maravilha (Captação na Represa Maravilha)	104.22	28.80	75.42	27.63%
11	Sistema da ETA Maravilha (Captação no Rio Preto)	33519.31	7058.26	26461.05	21.06%
13	Sistema Municipal de Teresópolis - ETA Rio Preto	17858.43	3907.85	13950.58	21.88%
14	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Jacarandá- captação de cima (Nascente Fazenda Jacarandá - Superior)	93.63	0.00	93.63	0.00%
15	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Jacarandá- pequeno lago devido a confluência com córrego afluente	152.69	0.00	152.69	0.00%
16	Sistema Araponga (Captação 1 da ETA Araponga)	306.46	28.91	277.55	9.43%
17	Sistema Araponga (Captação 2 da ETA Araponga)	147.76	3.12	144.64	2.11%
18	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Anta - Córrego Monte Livre/Córrego Boa Esperança	97.11	32.13	64.98	33.09%
19	Córrego dos Penitentes	80.62	0.00	80.62	0.00%
20	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Penitentes- Córrego dos Penitentes (Pq. Estadual 3 Picos)	79.39	0.00	79.39	0.00%
22	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Parque do Ingá	69.39	3.71	65.68	5.34%
23	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Cascata dos Amores - Córrego Taboinhas (PARNASO)	138.07	16.45	121.62	11.92%
24	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Britador - Afluente do Rio Beija Flor (PARNASO)	18.72	0.00	18.72	0.00%
25	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Beija-Flor - Rio Beija Flor (PARNASO)	287.36	32.98	254.39	11.48%
26	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Triunfo	78.89	1.04	77.84	1.32%
27	Sistema Morro Grande	42093.12	9988.75	32104.37	23.73%
28	Sistema de Petrópolis -CAPTAÇÃO POSSE II / ETA TAQUARIL (Taquarilzinho)	198.26	28.12	170.14	14.18%









NOTA TÉCNICA CERCET/DIRRAPE/INFA N°03/2021

NOTA '	FECNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03	3/2021			
29	Sistema de PetrópolisCAPTAÇÃO TAQUARIL (POSSE I) / ETA TAQUARIL	636.98	163.97	473.00	25.74%
30	ND	1072.60	600.38	472.22	55.97%
31	ND	971.23	537.67	433.55	55.36%
32	ND	899.32	513.40	385.92	57.09%
33	Sistema Córrego da Prata	275.49	129.34	146.14	46.95%
34	Sistema Bonfim- CAPTAÇÃO BONFIM - PINHEIRAL / ETA BONFIM	1189.95	26.53	1163.42	2.23%
35	Sistema de Petrópis - Captação Mata Porcos / ETA Bonfim	390.85	4.96	385.89	1.27%
36	Sistema de Petrópolis - Captação Bonfim - Pinheiral / ETA Bonfim	828.79	153.54	675.25	18.53%
37	Sistema Montevideo - CAPTAÇÃO CAXAMBÚ GRANDE / ETA MONTEVIDEU	909.79	7.54	902.24	0.83%
38	Sistema de Petrópolis -Captação Caxambú Pequeno / ETA Montivideu	626.33	14.55	611.78	2.32%
39	Sistema de Petrópolis- Santo Antonio/Itaipava- Captação Itaipava (Rio Santo Antonio) / ETA Itaipava	5931.25	660.08	5271.17	11.13%
40	Sistema de Petrópolis- Retiro das Pedras-CAPTAÇÃO RETIRO DAS PEDRAS (FRENTE DA ETA) / ETA PEDRO DO RIO	547.58	184.28	363.31	33.65%
41	Sistema Montevideo-Captação Ponte de Ferro / ETA Montevideo	2137.61	171.36	1966.24	8.02%
43	Sistema de Petrópolis-ETA ARARAS (LOCAL DAS FUTURAS INSTALAÇÕES)	5189.29	70.63	5118.66	1.36%
44	Sistema de Petrópolis- ETA Araras	50.93	27.19	23.75	53.38%
45	Sistema de Petrópolis - Captação Retiro Das Pedras (RIO RIBEIRÃO) / ETA PEDRO DO RIO	42.42	17.26	25.17	40.68%
46	Sistema de Petrópolis- Retiro das Pedras-CAPTAÇÃO RETIRO DAS PEDRAS (CÓRREGO DA PRATA) / ETA PEDRO DO RIO	101.32	36.19	65.13	35.72%
47	Sistema de Petrópolis - Captação Maria Comprida / ETA Secretário	909.24	44.59	864.66	4.90%
48	ND	250.62	86.73	163.89	34.60%
49	ND	13.47	9.49	3.98	70.47%
50	Sistema de Petrópolis - CAPTAÇÃO RIO DA CIDADE / ETA MOSELA	1038.90	0.15	1038.75	0.01%
51	Sistema Mosela - CAPTAÇÃO VARGEM GRANDE (QUILOMBO ESQUERDO) / ETA MOSELA	334.27	0.00	334.27	0.00%
52	Sistema de Petrópolis - CAPTAÇÃO VARGEM GRANDE (QUILOMBO DIREITO) / ETA MOSELA	212.37	0.00	212.37	0.00%



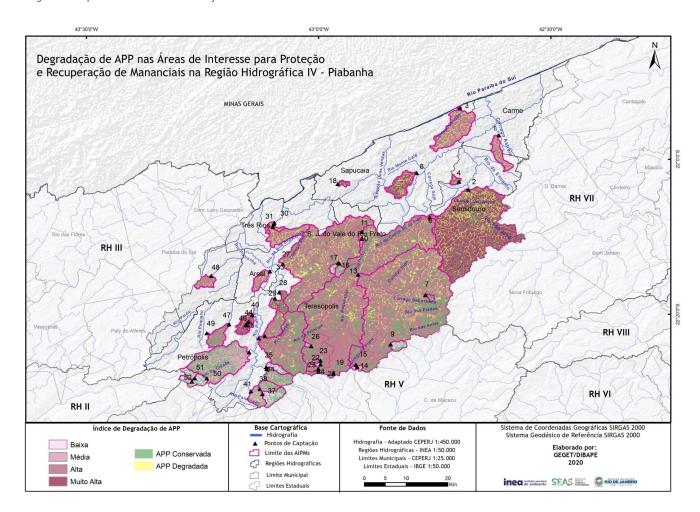






NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Figura 5 Mapa do Estado de conservação das APPs nas AIPMs





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

4. Metodologia para seleção e priorização de áreas para projetos de proteção e recuperação

de mananciais na RH IV - Piabanha

A priorização de AIPMs para a implementação de projetos de recuperação de mananciais decorre dos seguintes critérios:

I. Elegibilidade: Área de Importância para Proteção e Recuperação de Mananciais – AIPM deve

ser inferior a 120.000 hectares. Estudos (ROGERS; HOFFBUHR, 2005) demonstram que o

tamanho da área manejada está relacionado à favorabilidade e viabilidade para implementação de

melhorias mensuráveis em curto e médio prazo, obtidas em bacias hidrográficas de pequeno porte.

Dessa forma, das 52 captações mapeadas na Região Hidrográfica IV, apenas 43 foram

consideradas no estudo de priorização, por atenderem ao critério de elegibilidade (área inferior a

120.000 hectares).

II. Relevância para o Abastecimento Público: Recomenda-se priorizar AIPMs de maior relevância

para o abastecimento público, considerando a representatividade da população atendida. Quanto

maior a população atendida, maior é o potencial impacto das intervenções e a capacidade de

investimento e de pagamento pelos serviços ambientais. Quanto a este critério, foram identificadas

como de muito alta relevância captações responsáveis pelo abastecimento de mais de 20 mil

habitantes.

III. Microbacias com histórico de conflitos pelo uso da água: O Comitê da Bacia Hidrográfica do

Piabanha apontou o conflito pelo uso da água como problema latente na RH. Considerou-se,

portanto, as microbacias hidrográficas que apresentam históricos de conflitos pelo uso da água

como áreas prioritárias.



NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

IV. Priorização de áreas estratégicas para provisão de serviços ecossistêmicos: Através da análise multicritério, técnica de geoprocessamento, buscou-se mapear as unidades da paisagem que apresentassem maior potencial de impactos positivos para a provisão de serviços ecossistêmicos hídricos.

A análise multicritério – AMC é uma ferramenta de apoio ao planejamento que, por meio de técnicas estatísticas e matemáticas, provém condições que possibilitam a combinação e a comparação de cenários, evidenciando todo o potencial para o conhecimento e gestão do território baseando-se na organização de dados geográficos em um plano cartográfico. (GRISOTTO et al., 2012)¹.

O estudo pauta-se em dados geoespaciais de diversos temas, dessa forma, a estruturação e análise espacial das informações utilizadas ocorreu em ambiente SIG – Sistemas de Informações Geográficas – o que permitiu a agregação e cruzamento de dados das mais variadas fontes e escalas. Pires et al. $(2002)^2$ salienta a importância dos SIGs como instrumento de gestão territorial, principalmente no que tange à gestão de bacias hidrográficas, pois auxiliam na determinação de medidas de manejo ambiental pautando-se em informações socioambientais, socioeconômicas e fisiográficas da bacia (COSTA et al., 2019)³.

Com o auxílio de SIGs, construiu-se um modelo que pudesse orientar a priorização e otimização de investimentos para a recuperação ambiental, recomposição vegetal e implementação de sistemas produtivos de maior eficiência visando, principalmente, a qualidade e garantia da

³ COSTA, L. A.; NAPOLEÃO, P. R.; TOSTES, T. S. Análise espacial multicriterial para seleção de subbacias prioritárias para a restauração florestal visando à proteção e recuperação do manancial de abastecimento do Rio Macacu/RJ. In: L. S. Pinheiro, A. Gorayeb (org). Geografia Física e as Mudanças Globais. UFC, 2019.







¹ GRISOTTO, L. E. G.; PEREIRA, A. A. de O.; BITTENCOURT, A. G.; MACHADO, R. D. Geoestatística e avaliação multicriterial no processo de planejamento e 76 desenvolvimento local e regional do estado de São Paulo. Congresso PLURIS 2012 – Reabilitar o Urbano. Paranoá, n° 6.

² PIRES, J. S. R.; DOS SANTOS, J. E.; DEL PRETTE, M. E. A utilização do conceito de bacia hidrográfica para a conservação dos recursos naturais. In: SCHIAVETTI, A.; CAMARGO, A. F. M. (edit). Conceitos de bacias hidrográficas: teorias e aplicações. Ilhéus, Ba: Editus, 2002.



NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

disponibilidade hídrica, elencando as AIPMs deste sistema com maior propensão a responder de forma positiva às ações implementadas na paisagem.

Este estudo adotou os seguintes critérios para hierarquização e priorização das AIPMs:

- 1. Conservação dos solos e controle de erosão laminar
- 2. Controle de poluição difusa e proteção das áreas de recarga
- 3. Mobilização dos proprietários rurais

i. Conservação dos solos e controle da erosão laminar

A erosão laminar é dada pela retirada da camada superficial do solo, fenômeno que ocorre, principalmente, pela dinâmica das chuvas. Ações que desgastam a superfície do solo acarretam em transporte de material particulado e sua deposição à jusante, havendo incrementos no processo como a declividade, comprimento de rampa, erosividade da chuva, erodibilidade do solo, cobertura vegetal, uso e manejo do solo, dentre outros. Por isso, em alguns casos a erosão do solo pode ser controlada com técnicas menos invasivas como, por exemplo, a implantação de uma vegetação nativa.

Em encostas acentuadas, solos nus e pastagens degradadas, a vegetação promove estabilidade do solo pelo emaranhado de raízes das plantas, evitando sua perda por erosão e protegendo as partes mais baixas do terreno, como as estradas e os cursos d'água. A presença de cobertura florestal nas áreas mais suscetíveis à erosão reduz a ocorrência de processos erosivos, o que diminui o assoreamento dos mananciais e os custos com o tratamento de água para abastecimento (BOCHNER, 2010)⁴.

⁴ BOCHNER, J. K. Proposta metodológica para identificação de áreas prioritárias para recomposição florestal – Estudo de caso: bacia hidrográfica do rio Macacu/RJ. 2010. 135p. Dissertação (Mestrado em Ciências Ambientais e Florestais). Instituto de Florestas, Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Seropédica, RJ, 2010.



Secretaria do Ambiente e Sustentabilida





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Para avaliar a capacidade de conservação dos solos nas AIPMs, foi utilizado o modelo *Invest SDR*. O *Invest* é uma ferramenta de modelagem capaz de mapear, especializar, quantificar e valorar a oferta de serviços ecossistêmicos. Produzido pela Universidade de Stanford, ele é desenhado para informar as decisões sobre o manejo dos recursos naturais. Isto é, ele proporciona informação sobre como as trocas nos ecossistemas podem conduzir a troca nos fluxos de benefícios para as pessoas.

A retenção de sedimentos é a capacidade da bacia hidrográfica em manter o solo. O módulo de exportação de sedimentos - SDR tem por objetivo mapear a geração e a exportação de sedimentos por meio do escoamento superficial para um corpo d'água, auxiliando na compreensão de onde os sedimentos são produzidos e onde se depositam, o que permite identificar pontos focais de perda de solos e exportação de sedimentos e, a partir de então, delinear melhores estratégias para reduzir as cargas de sedimentos.

Dessa forma, foram priorizadas as AIPMs que apresentaram, através do modelo proposto, maior suscetibilidade à erosão laminar e perda de solos.

ii. Controle da Poluição Difusa e Proteção das Áreas de Recarga e Biodiversidade

Este indicador busca identificar as AIPMs que demandam maiores intervenções no que tange ao controle da poluição difusa e proteção das áreas de recarga. A proteção e recomposição de Áreas de Preservação Permanente - APP – de corpos hídricos, declividade, topo de morro e nascente é imprescindível à provisão de água em quantidade e qualidade. A importância de conservação e restauração pode ser enfatizada nos seguintes casos:





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

- Evita que o escoamento superficial excessivo de água carregue partículas de solo e resíduos tóxicos provenientes das atividades agrícolas para o leito dos cursos d'água, poluindo-os e assoreando-os (Embrapa, 2013).
- Nas áreas de nascentes e topo de morro, atuando como um amortecedor das chuvas, evitando o seu impacto direto sobre o solo e a sua consequente compactação. Através da massa de raízes das plantas, permite que o solo permaneça poroso e capaz de absorver a água das chuvas, alimentando os lençóis freáticos.
- Nas margens de cursos d'água ou reservatórios matas ciliares ou de galeria atua estabilizando as margens, evitando que o seu solo seja levado diretamente para o leito dos cursos; atua também como um filtro ou como um "sistema tampão" (Paula Lima, 1989). Em áreas agrícolas e de pastagens, as APP hídricas atuam no controle da erosão do solo e da qualidade da água, evitando carreamento direto para o ambiente aquático de sedimentos, nutrientes e produtos químicos provenientes das partes mais altas do terreno.
- No controle hidrológico de uma bacia hidrográfica, regulando o fluxo de água superficial e subsuperficial, e assim do lençol freático.

Dessa forma, considerando a importância da vegetação na provisão e regulação do fluxo de água em qualidade e quantidade, este indicador busca mapear áreas onde as intervenções de recomposição e proteção de APPs responderão de forma mais eficiente.

Apesar do foco do projeto de PSA não estar atrelado à recuperação e preservação dos serviços ambientais do clima e da biodiversidade, este estudo considerou também a importância da conectividade entre fragmentos florestais.



NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

A proximidade com os fragmentos florestais contribui para a potencialidade de regeneração natural, elencado por Crouzeilles et al. (2016)⁵ como um dos principais indicadores de sucesso da restauração florestal e ecológica. Além disso, a estrutura da paisagem pode contribuir também para a provisão de outros serviços de regulação, suporte e cultura – regulação de cheias, controle de pragas, polinização e benefícios estéticos e recreacionais – de suma importância para o desenvolvimento sustentável de atividades rurais.

Dessa forma, este indicador considerou a presença e proximidade de fragmentos florestais e o estado de conservação das APPs.

iii. Mobilização dos Proprietários Rurais

A partir de dados do Cadastro Ambiental Rural – CAR foi gerado o indicador de viabilidade à mobilização e implementação do serviço de restauração florestal nas AIPM. Foram considerados o percentual de áreas cadastradas no CAR em cada recorte espacial, fator que viabiliza a mobilização dos proprietários frente à adequação ambiental de imóveis rurais no que tange às Áreas de Preservação Permanente e às Reservas Legais.

Além disso, foram priorizadas as Microbacias do programa Rio Rural que apresentaram maior adesão dos proprietários rurais aos projetos de proteção e recuperação de nascentes desenvolvidos pela EMATER.

Como resultado, este indicador priorizou AIPMs com a maior proporção de áreas cadastradas no CAR em relação à extensão total e as AIPMS sobrepostas às Microbacias com maior adesão dos proprietários rurais aos projetos desenvolvidos pela EMATER.

⁵ CROUZEILLES, Renato; CURRAN, Michael; FERREIRA, Mariana S.; LINDENMAYER, David B.; GRELLE, Carlos E. V.; REY BENAYAS, José M. A global meta-analysis on the ecological drivers of forest restoration success. Nature Communications, vol. 7, 11666 (2016).







NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

iv. Priorização final das AIPMs

O índice final de priorização de AIPMs foi elaborado a partir da soma algébrica dos valores normalizados de cada indicador acima descrito. Vale ressaltar que este índice final não restringe a participação de propriedades no projeto, ele foi elaborado com o intuito de priorizar as propriedades inseridas em paisagens que apresentam maior potencial de impactos positivos para a provisão de serviços ecossistêmicos alvos do projeto.

Os indicadores elaborados para hierarquizar as AIPMs foram calculados a partir de uma álgebra de mapas utilizando a ferramenta *Raster Calculator*, no software *ArcGIS 10.4*

5. Resultados do estudo de priorização

5.1 Relevância para o abastecimento público

Quanto a este critério, foram identificadas como de muito alta relevância captações responsáveis pelo abastecimento de mais de 20 mil habitantes, a saber⁶:

•AIPMs das captações do Sistema Montevideo (37, 38 e 41) e do Sistema Mosela (50, 51 e 52), que juntas abastecem cerca de 190 mil habitantes no município de Petrópolis. Todas estas AIPMs possuem área menor que 120 mil hectares;

•AIPMs 13 (ETA Rio Preto), 14 e 15 (Córrego da Prata - UT Fazenda Jacarandá), 19 e 20 (UT Córrego dos Penitentes), 22 (UT Córrego do Ingá), 23 (Córrego Taboinhas) 24 e 25 (Rio Beija Flor) e 26 (Rio Imbuí - UT Triunfo), que juntas abastecem cerca de 143 mil habitantes do município de Teresópolis. Todas estas AIPMs possuem área menor que 120 mil hectares.

⁶ Faz-se a ressalva da limitação desta análise em função da ausência de dados acerca da população atendida para diversas captações. A AIPM 42 (Rio Piabanha – Captação Moura Brasil) abastece cerca de 73 mil habitantes do município de Três Rios, no entanto, esta AIPM possui área maior que 120 mil hectares, sendo, portanto, desconsiderada da seleção e análise.



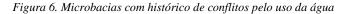


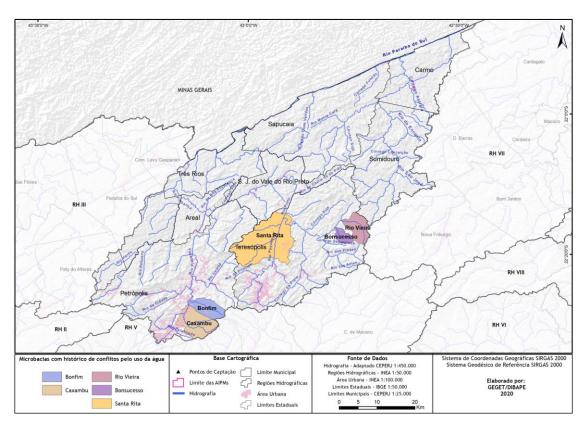




NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021 5.2 Histórico de conflito pelo uso da água

O Comitê da Bacia Hidrográfica do Piabanha apontou como prioritárias seis microbacias hidrográficas que apresentam históricos de conflitos pelo uso da água, são elas: Caxambu, Bonfim, Bom Sucesso, Santa Rita, Vieira e Quilombo, conforme apresentado na figura 6.







NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021 5.3 Análise Multicritério

I. Conservação dos solos e controle da erosão laminar

O indicador de suscetibilidade à erosão apontou os recortes espaciais em que o uso e cobertura do solo apresentavam maiores extensões de áreas agrícolas e pastagens como prioritários. Além disso, este indicador considera também a morfometria do terreno, o tipo de solos e a densidade de feições erosivas e os índices pluviométricos nas AIPMs, na Tabela 8 estão listadas as AIPMs prioritárias segundo o Indicador de Suscetibilidade à erosão e perda de solos.

Tabela 8 Indicador de Suscetibilidade à Erosão.

Indicador de Suscetibilidade à Erosão						
Prioridade ID Sistema da AIPM						
MUITO	6	Sistema do Pião				
ALTA	39	Sistema de Petrópolis- Santo Antônio/Itaipava (Rio Santo Antônio) / ETA Itaipava				
A1 TA	7	Sistema Municipal de Teresópolis – ETA Bonsucesso				
ALTA	13	Sistema Municipal de Teresópolis - ETA Rio Preto				

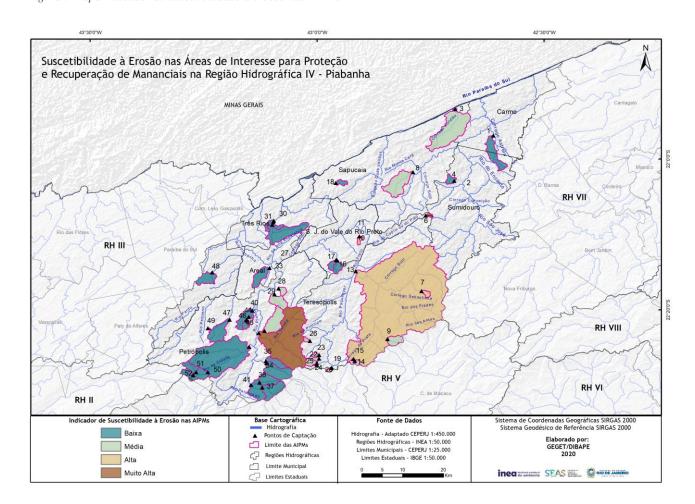
O mapa da 7 mostra, a partir deste indicador, as AIPMs apontadas como prioritárias à conservação dos solos na área de estudo.





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Figura 7 Mapa Indicador de suscetibilidade à erosão nas AIPMs



II Controle de poluição difusa e proteção das áreas de recarga e biodiversidade

O Indicador Controle da Poluição Difusa, Proteção das Áreas de Recarga e da Biodiversidade apontou as AIPMs de Petrópolis, São José do Vale do Rio Preto, Sapucaia, Sumidouro e Três Rios como prioritárias. A Tabela e o mapa da figura 8 apresentam,





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

respectivamente, as AIPMs prioritárias de acordo com este indicador e a espacialização desta informação.

Tabela 9 Indicador de poluição difusa e proteção das áreas de recarga

	Indicador Proteção de Áreas de Recarga e Biodiversidade						
Prioridade	ID	Sistema da AIPM					
đ	4	Sistema Municipal de Sumidouro - ETA Sumidouro II					
МИТО АLTA	6	Sistema do Pião					
Ø O	8	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Aparecida					
<u> </u>	29	Sistema de PetrópolisCAPTAÇÃO TAQUARIL (POSSE I) / ETA TAQUARIL					
ν	44	Sistema de Petrópolis- ETA Araras					
	1	Sistema Rio Batalha					
	3	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Jamapará - Córrego do Barão/Córrego do Cortiço					
	10	Sistema da ETA Maravilha (Captação na Represa Maravilha)					
	18	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Anta - Córrego Monte Livre/Córrego Boa Esperança					
	28	Sistema de Petrópolis -nCAPTAÇÃO POSSE II / ETA TAQUARIL (Taquarilzinho)					
ALTA	33	Sistema Córrego da Prata					
AL.	30	ND					
	31	ND					
	32	ND					
	40	Sistema de Petrópolis- Retiro das Pedras-CAPTAÇÃO RETIRO DAS PEDRAS (FRENTE DA ETA) / ETA PEDRO DO RIO					
	46	Sistema de Petrópolis- Retiro das Pedras-CAPTAÇÃO RETIRO DAS PEDRAS (CÓRREGO DA PRATA) / ETA PEDRO DO RIO					

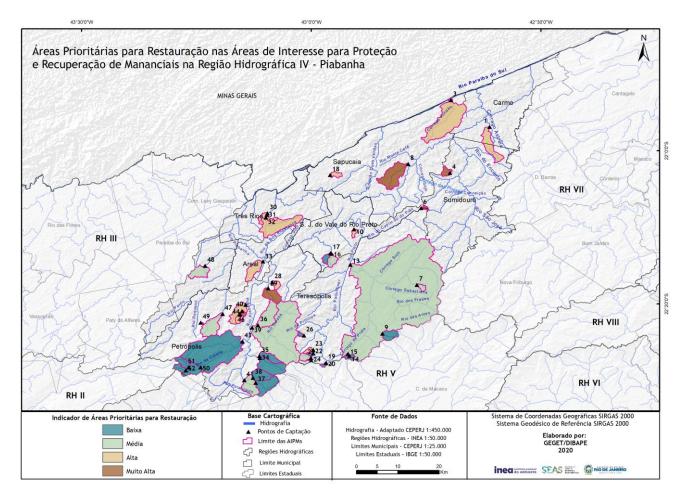






NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Figura 8 Indicador de poluição difusa e proteção das áreas de recarga



III. Mobilização dos proprietários rurais

O indicador de Viabilidade/Mobilização indicou as AIPMs de Areal, Carmo, São José do Rio Preto, Sapucaia, Sumidouro e Teresópolis como prioritárias. Este indicador está associado ao percentual de áreas cadastradas no CAR dentro das AIPMs assim como a quantidade de projetos implementados pelo Programa Rio Rural – EMATER nas microbacias que se sobrepõem a estes





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

recortes espaciais. A Tabela 10 apresenta as AIPMs prioritárias segundo este indicador e o mapa da

Indicador de Mobilização						
Prioridade	Prioridade ID Sistema da AIPM					
	1	Sistema Rio Batalha				
	4	Sistema Municipal de Sumidouro - ETA Sumidouro II				
	6	Sistema do Pião				
	7	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Bonsucesso				
₫	8	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Aparecida				
ALTA	9	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Vargem Grande				
٩	13	Sistema Municipal de Teresópolis - ETA Rio Preto				
	16	Sistema Araponga (Captação 1 da ETA Araponga)				
	22	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Parque do Ingá				
	23	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Cascata dos Amores - Córrego Taboinhas (PARNAS				
	27	Sistema Morro Grande				

Figura apresenta a espacialização desta informação.







NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Tabela 10 Indicador de mobilização dos proprietários rurais

	Indicador de Mobilização					
Prioridade	ID	Sistema da AIPM				
	1	Sistema Rio Batalha				
	4	Sistema Municipal de Sumidouro - ETA Sumidouro II				
	6	Sistema do Pião				
	7	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Bonsucesso				
4	8	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Aparecida				
ALTA	9	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Vargem Grande				
⋖	13	Sistema Municipal de Teresópolis - ETA Rio Preto				
	16	Sistema Araponga (Captação 1 da ETA Araponga)				
	22	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Parque do Ingá				
	23	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Cascata dos Amores - Córrego Taboinhas (PARNASO				
	27	Sistema Morro Grande				

Figura 9 Indicador de mobilização dos proprietários rurais





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

IV. Indicador final de priorização das AIPMs - AMC

O resultado final, oriundo do cruzamento destes três indicadores apontou vinte e um AIPMs prioritárias, tratam-se de áreas indicadas para receber projetos de restauração florestal visando à promoção da disponibilidade hídrica nos mananciais de abastecimento público dos municípios de Petrópolis, São José do Vale do Rio Preto, Sapucaia, Sumidouro, Teresópolis e Três Rios. A tabela 11 traz as informações das AIPMs classificadas como alta prioridade e o mapa da figura 9 traz estes resultados espacializados.



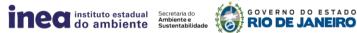




NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Tabela 4 Hierarquização Final das AIPMs

	Hierarquização Final das AIPMs						
Prioridade	Prioridade ID Sistema da AIPM						
	4	Sistema Municipal de Sumidouro - ETA Sumidouro II					
	6	Sistema do Pião					
	7	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Bonsucesso					
	8	Sistema Municipal de Sapucaia - ETA Aparecida					
₹	10	Sistema da ETA Maravilha (Captação na Represa Maravilha)					
МИТО АLTA	13	Sistema Municipal de Teresópolis - ETA Rio Preto					
Ξ	23	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Cascata dos Amores - Córrego Taboinhas (PARNASO)					
2	39	Sistema de Petrópolis- Santo Antonio/Itaipava-Captação Itaipava (Rio Santo Antonio) / ETA Itaipava					
	1	Sistema Rio Batalha					
	2	Sistema Municipal de Sumidouro - ETA Sumidouro I					
	9	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Vargem Grande					
	16	Sistema Araponga (Captação 1 da ETA Araponga)					
<	28	Sistema de Petrópolis - Captação Posse II / ETA Taquaril (Taquarilzinho)					
ALTA	29	Sistema de Petrópolis - Captação Taquaril (Posse I) / ETA Taquaril					
	33	Sistema Córrego da Prata					
	40	Sistema de Petrópolis- Retiro das Pedras-CAPTAÇÃO RETIRO DAS PEDRAS (FRENTE DA ETA) / ETA PEDRO DO RIO					
	44	Sistema de Petrópolis- ETA Araras					
	46	Sistema de Petrópolis- Retiro das Pedras-CAPTAÇÃO RETIRO DAS PEDRAS (CÓRREGO DA PRATA) / ETA PEDRO DO RIO					



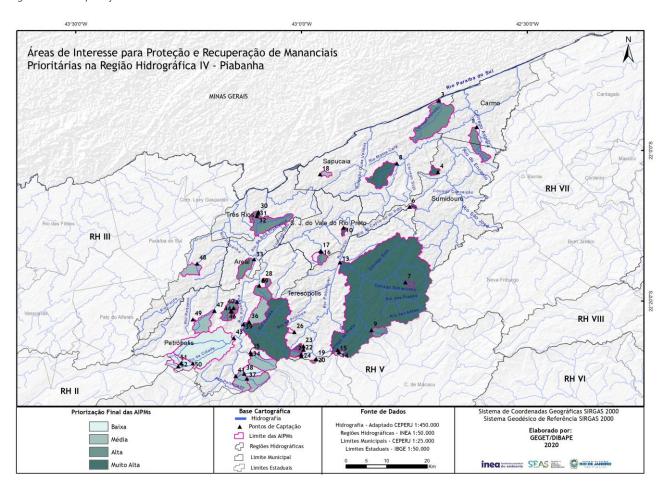






NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Figura 6 Hierarquização Final das AIPMs



5.4 Análise integrada dos critérios de priorização de áreas

A partir da análise integrada do resultado da análise de (i) relevância para o abastecimento público (item 5.1.), (ii) microbacias com histórico de conflitos com usos da água (item 5.2) e (iii) priorização de AIPMs para proteção e recuperação de mananciais (item 5.3.) foi possível identificar, vide mapa da figura 11 e tabela 12, que:





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

- As AIPMs 13 (ETA Rio Preto Teresópolis) e 37, 38 e 41 (Sistema Montevideo Teresópolis) contemplam simultaneamente os três critérios: alta ou muito alta prioridade para proteção/recuperação, abrangem microbacias com histórico de conflito pelo uso da água (Rio Vieira e Caxambu) e possui alta relevância para o abastecimento, contribuindo para atendimento de cerca de 140 mil habitantes;
- A AIPMs 1 (Sistema Córrego da Batalha Carmo) e as AIPMs 34 e 35 (Sistema Bonfim -Teresópolis) não possuem muito alta relevância para o abastecimento, porém apresentam prioridade média e alta para proteção/recuperação e se sobrepõem com microbacias com histórico de conflito pelo uso da água (Córrego do Bonsucesso e Bonfim);
- As microbacias de Santa Rita e Quilombo não se sobrepõe a nenhuma das AIPMs selecionadas, portanto, não contribuem para proteção e recuperação desses mananciais. As microbacias Bonfim, Caxambu, Santa Rita, Vieira e Córrego do Bonsucesso se sobrepõem com AIPMs mapeadas como prioritárias.

Tabela 5 Cruzamento dos critérios de priorização de áreas

ID	Sistema	Área da AIPM (ha)	Microbacia	Interseção microbacia- AIPM (ha)	Conflito pelo uso da água	Relevância para abast. público	Priorização AMC
7	Sist. Mun. de Teresópolis - UT Bonsucesso	213.04	Rio Vieira	5.06	Alto	-	
13		41295.69	Baixo R Paquequer	593.41		Muito alta	Alta
	Sist. Mun. de Teresópolis - ETA Rio Preto		Rio Vieira	3242.29	Alto		
	1.000		Bonsucesso	1220.48			
34	Sistema Bonfim - ETA Bonfim	1757.12	Caxambu	5.90	Alto	-	
34	Sistema Bollilli - ETA Bollilli		Bonfim	1733.81			
22	Sist. Mun. de Teresópolis - UT Parque do Ingá	110.43	-	-	-	Alta	Alta
23	Sist. Mun.de Teresópolis - UT Cascata dos Amores	184.33	-	-	-	Alta	Muito alta
24	Sist. Mun. de Teresópolis	23.77	-	-	-	Alta	Alta
25	Sistema Municipal de Teresópolis - UT Beija-Flor	370.15	-	-	-	Alta	Ata
35	Sist. de Petrópolis -ETA Bonfim	640.22	Bonfim	632.58	Alto	-	
37	Sist. Montevideo - ETA Montevideu	1383.38	Caxambu	1371.02	Alto	Muito alta	
38	Sist. de Petrópolis –ETA	954.60	Caxambu	945.19	Alto	Muito alta	
	Montevideu	954.60	Bonfim	9.40			
39	Sistema de Petrópolis- ETA Itaipava	11584.86	Bonfim	7.78	Alto	-	
41	Sistema Montevideo-ETA	3583.40	Caxambu	3558.81	Alto	Muito alta	
	Montevideo	3583.40	Bonfim	9.40			



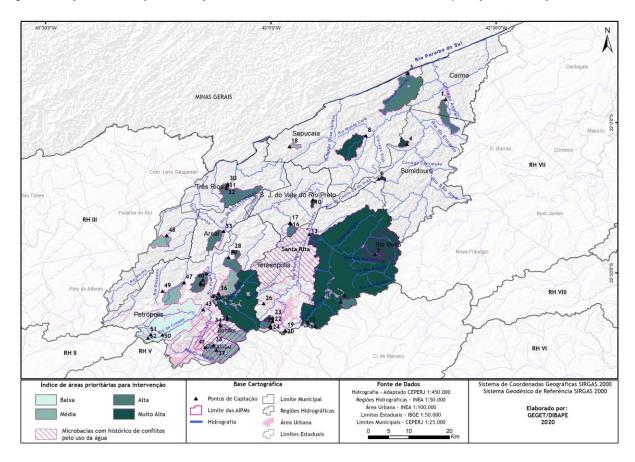






NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

Figura 11. Mapa das AIPMs prioritárias para RH IV e das microbacias com histórico de conflitos pelo uso da água.



6. Considerações finais

O presente documento contribui para complementar e aprimorar os estudos disponíveis relacionados à priorização das áreas estratégicas para o desenvolvimento de ações e iniciativas relacionadas à proteção e recuperação de mananciais.

Além disso, o resultado constitui uma importante contribuição para subsidiar o planejamento e gestão de iniciativas e trabalhos técnicos relacionados a proteção de mananciais de





NOTA TÉCNICA GERGET/DIRBAPE/INEA N°03/2021

abastecimento na RH IV - Piabanha, seja pelo poder público, por usuários de água, pelo terceiro setor ou pela sociedade.

Cabe ressaltar que este estudo não se propõe a esgotar os estudos e análises pertinentes para subsidiar políticas e programas de proteção e recuperação de mananciais na RH-IV. Recomenda-se, portanto, que atores regionais e locais desenvolvam, ampliem e complementem informações e mapeamentos adicionais, de acordo com as suas especificidades e necessidades.

> Laís Almeida da Costa Pessanha Chefe de Serviço da GEGET ID 5092666-7

Silvia Marie Ikemoto Gerente de Gestão do Território e Informações Geoespaciais - GEGET ID 4379145-0





